Смотр художественной самодеятельности

В прошлом году в Петуховском районе плохо подготовились к смотру художественной самодеятельности. На областной смотр петуховцы не выделили ни одного исполнителя.

Сейчас работа оживилась. Прошедший недавно районный смотр художественной самодеятельности показал творческие возможности ряда хоровых, драматических кружков и солистов.

Обращает внимание самодеятельный коллектив Петуховского сельского Совета. Руководимый директором семилетней школы тов. Пахомовым, коллектив показал литературно-музыкальный монтаж, посвященный героическому пути Советской Армии. Текст тов. Пахомова сопровождается популярными песнями. Их исполняет хор учителей. Читает текст избач тов. Семенов.

Остается пожелать коллективу обогатить музыкальное сопровождение монтажа, который сейчас идет только под мандолину.

Серьезно работает самодеятельный коллектив 2-го Ново-Георгиевского сельсовета. Наиболее удачно выступление хора 8 колхозниц в ярких русских костюмах. Хор исполняет старинные русские песни, которые заканчиваются пляской. Руководит хором сельский фельдшер тов. Москаленко.

Большую программу дал на смотр Тепло-Дубровский детский дом. Выступили хор в составе 22 воспитанниц, декламаторы, танцоры. Воспитательница тов. Лопухина подготовила физкультурную группу девочек. Они хорошо натренированы для вольных движений.

Из солистов города выделились танцор тов. Проскурин, певица Авдеева (сопрано), пропевшая несколько украинских и русских песен, студентки педучилища Карабанова и Шаляпина—исполнительницы частушек.

Нельзя умолчать о некоторых недостатках в проведении смотра. Основной из них—непродуманность репертуара. Новая советская тематика представлена незначительно. Вместе с тем есть номера, которые поражают безвкусицей. К ним надо отнести, в первую очередь, пошловатые частушки, исполненные четырьмя работницами стрелочного завода. Неудачным было выступление Третьяковой (педучилище), спевшей несколько песен с плохим подражанием исполнителям цыганских романсов.

Неприятное впечатление на зрителя произвела также проводившая смотр художественный руководитель Дома культуры тов. Савченко. Роль конферансье она поняла, как покрикивание на выступающих и грубоватое одергивание их.

Жюри смотра, возглавляемое председателем райисполкома тов. Шишиным, отобрало лучших исполнителей для участия в областном смотре художественной самодеятельности.

О. ЛИМАРЬ.

Физкультурная работа в школе

В мужской средней школе Кургана хорошо поставлена физкультурная работа. Руководит ею демобилизованный из армии С. М. Шмулевич.

Много тренировочных занятий, вылазок за город провела лыжная секция. Ученики старших классов принимали участие во всех школьных городских соревнованиях лыжников. Члены секции Южаков и Феоктистов неоднократно получали первенство на десятикилометровой дистанции.

Ученики школы также участвовали в недавно проходивших республиканских зональных соревнованиях и завоевали несколько первых мест по стрельбе, скоростному бегу и гранатометанию.

38 школьников состязались на шашечно-шахматном турнире и в сеансах одновременной игры на 13 досках с шахматистом 3-й категории тов. Ионовым.

Сейчас по инициативе тов. Шмулевич в школе организован физкультурный зал. В нем оборудованы гимнастическая, лыжная, атлетическая, шахматно-шашечная секции. В работу секций вовлечено около 209 учеников.

Физкультурный зал мужской средней школы послужит базой для спортивной работы учащихся некоторых других школ города. Здесь же занимаются учащиеся детской спортивной школы.

Во время весенних каникул спортивная школа организует досуг школьников, вовлекая их в работу секций.

К. ЛУКЬЯНОВА.

Электрификация и радиофикация колхозов и МТС

В 1946 году в колхозах, МТС и совхозах области построено 15 гидро- и теплоэлектростанций мощностью от 7 до 60 киловатт. Кроме того, в Шкодинской, Курганской и Ворошиловской машинно-тракторных станциях начали работать электростанции, построенные при содействии заводов-шефов.

В январе и феврале введены в эксплоатацию гидроэлектростанции в колхозах «Искра», Юргамышского района, имени Кирова, Катайского района. С получением генератора вступает в строй теплоэлектростанция в 50 киловатт при Рачеевской МТС.

Заканчивается строительство электростанций при Кривинском отделении Макушинского зерносовхоза и в колхозе «Просвет», Чашинского района. В Чашинском районе, кроме того, восстанавливается электростанция в колхозе «Муравейник».

Значительная работа проводится по радиофикации МТС и колхозов области. В этом году начали действовать радиоузлы при Шкодинской МТС и в колхозе имени Сталина (на 1 500 радиоточек).

На-днях приступает к работе радиоузел в колхозе «VIII рай'езд», Кетовского района, и при Рачеевской МТС. Всего по области будет сдано в эксплоатацию 15 радиоузлов.

С апреля при Чумлякской школе механизации сельского хозяйства приступают к занятиям годичные курсы сельских электромехаников и пятимесячные курсы монтеров. За один выпуск они дадут около 60 специалистов. Одновременно на курсах пройдут переподготовку механики и монтеры действующих электростанций.

Путем прикрепления к бригадам «Сельэлектро» будет подготовлено около 40 механиков и монтеров.

Хорошая изба-читальня

Бакалда—небольшой поселок в пяти километрах от Шадринска. Значительная часть его взрослого населения работает на предприятиях и в учреждениях города. Это наложило свою печать: в каждом доме найдете книги, газеты, журналы. Молодежь часто посещает театр, старается не пропустить ни одного нового кинофильма. В Бакалде—не редкость концерты профессиональных артистов.

Культурная жизнь поселка сосредоточена в избе-читальне, заведует которой Анна Петровна Брюховских. Она с любовью относится к порученному ей делу. Заботливая рука видна не только в чисто вымытых полах, занавесках на окнах, но и в тщательно продуманном плане работы, в своевременно и умело подобранной художественной и политической литературе.

Сейчас в читальне особенно оживленно: начались ответственные дни подготовки к смотру художественной самодеятельности. Учительница Т. Д. Павлова разучивает с хоровым кружком народные песни и песни советских композиторов. Драмкружок готовит отрывки из «Молодой гвардии» и других произведений советских писателей. Готовится к смотру танцовальный кружок.

П. КРОТОВ.

возможно, и зерновых культур. Ликвидировать уравниловку при распределении трудодней в колхозах, ликвидировать излишества административно-управленческого аппарата. Внедрить индивидуальную и мелкогрупповую сдельщину, распределение доходов в колхозе производить с учетом урожая, собранного бригадой.

Из опыта передовых звеньев мы можем убедиться в том, что там, где производительно организован труд колхозников, там успешно решаются все сельскохозяйственные работы, с высоким качеством и проведением необходимых агротехнических мероприятий.

В звене тов. Корболина (колхоз «Трактор», Куртамышского района) на один центнер зерна затрачено 1,56 трудодня, а в среднем по колхозу на центнер зерна затраты составили 3,21 трудодня. Выработка на каждого трудоспособного в звене составила 371 трудодень, а в целом по колхозу—204 трудодня.

Таким образом, чем выше участие колхозников в общественном труде, тем больше произведено хлеба и тем дешевле обходится центнер хлеба. И, наоборот, чем меньше вложено труда в колхозное производство, тем меньше произведено хлеба и тем дороже стоит каждый центнер произведенного хлеба.

Вот почему необходимо особое внимание обратить на правильную организацию и расстановку людей в период весеннего сева с тем, чтобы основные ведущие работы были обеспечены наиболее подготовленными квалифицированными кадрами колхозников—пахарей, сеяльщиков, бороноволоков, людей, занятых в тракторных бригадах, а также лиц, которые будут обеспечивать подвоз семян, горючего, воды для бесперебойной работы машин.

Надо как можно больше поставить непосредственно на полевые работы живого тягла—лошадей, волов, коров, чтобы все полевые работы провести в сжатые сроки.

Главной задачей партийных и советских органов с самого начала развертывания весенне-полевых работ является—мобилизация колхозников на выполнение и перевыполнение норм выработки на механизмах и живом тягле, непосредственно в поле—на пахоте, культивации, посеве, бороновании.

Всю политико-воспитательную работу необходимо направить на повышение сознания колхозников, трактористов по выполнению и перевыполнению установленных заданий, на высокое качество работы, охрану общегосударственной собственности, бережное отношение к машинам, горючему, на подтягивание отстающих людей в колхозах, МТС до уровня передовиков, на всемерное укрепление общественной собственности и полное проведение в жизнь Устава сельскохозяйственной артели, как основного закона колхозной жизни.

Вся агитационно-пропагандистская деятельность должна быть подчинена задачам под'ема сельского хозяйства, укреплению общественного хозяйства колхозов, всемерному повышению производительности труда.

В. КУЛИКОВ,
зам. председателя облисполкома.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 25 марта

Председательствовал В. М. Молотов.

Заседание началось с рассмотрения вопросов процедуры подготовки германского мирного договора. По этому вопросу Заместители Министров представили письменный проект, в котором отдельно указаны согласованные и несогласованные предложения.

Затем Министры перешли к рассмотрению отдельных пунктов проекта, предложенного Заместителями.

Об участии Албании в подготовке германского договора

Заместители Министров не смогли достигнуть согласованного решения по вопросу об участии Албании в подготовке германского договора. Советский и французский Заместители считали, что Албания должна быть включена в список союзных государств, с которыми будут консультироваться по подготовке мирного договора, и поэтому она должна участвовать в информационно-консультативном совещании и в Мирной конференции. Против этого возражали американский и британский Заместители.

Д. Маршалл заявил, что Албания не находилась в состоянии войны с Германией и не об'являла ей войны. Он напомнил о том, что албанские войска участвовали в военных действиях против Греции. Однако, Маршалл не сказал о том, что народная демократия Албании участвовала своими партизанскими силами в войне против Германии и Италии. Далее Маршалл сделал замечание, что «правительство», которое существует в настоящее время в Албании, отказалось от признания международных обязательств этой страны». Он также отметил, что Албания не участвовала на Парижской Мирной конференции в качестве союзной или соединенной державы.

— Албания не имеет права претендовать на привилегированное положение при подготовке германского договора,—закончил Маршалл.—Делегат от Соединенных Штатов Америки не видит достаточных оснований для приглашения Албании к участию в подготовке германского мирного договора.

В. М. Молотов сделал заявление о мотивах, по которым Советское Правительство внесло свое предложение о привлечении Албании к участию в подготовке германского договора. Он подчеркнул, что в данном случае дело идет не только о предложении советской делегации, но о предложениях двух делегаций, так как французская делегация также поддерживает это предложение.

Советская делегация, сказал В. М. Молотов, обращает внимание на следующее:

Первое. Албания участвовала своими вооруженными силами в войне против Германии,—та демократическая Албания, которая существует в настоящее время. Те руководители, которые являются теперь руководителями Албании, были избраны албанским народом после того, как они руководили партизанской войной против германских и итальянских оккупантов. Замечание г-на Маршалла о том, что Албания воевала на стороне Германии, относится не к современной Албании, а к тому старому албанскому режиму, который был навязан стране фашистской Италией. К теперешней Албании это замечание не относится. Что касается замечания, что Албания не признает своих международных обязательств, то на этот счет не было приведено каких-либо фактов. Если же между албанским правительством и каким-либо другим правительством имеются разногласия по прежним обязательствам, то они могут быть урегулированы, заинтересованными правительствами в общепринятом порядке. Во всяком случае, нельзя отрицать тот факт, что Албания помогала нам, союзным державам, в войне против Германии своими вооруженными силами.

Второе. Албания признана союзниками страной, имеющей право на репарации с Германии. Это было сделано после Берлинской конференции правительствами Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, когда они создали Межсоюзническое репарационное агентство для стран, которые будут получать репарации с Германии из западных зон. Очевидно, тем самым было признано участие Албании в войне против Германии на стороне союзников.

Третье. По мирному договору с Италией, под которым в числе прочих государств подписались Советский Союз, Соединенные Штаты, Франция и Великобритания, Албания получает репарации с Италии. Согласно этому же договору, Албания после присоединения к нему будет считаться одной из соединенных держав в отношении данного договора. Это говорит о том, что союзные державы оценили заслуги Албании в войне с фашистской Италией, которая была главным союзником Германии.

— Таковы мотивы,—заключил Молотов,—на основании которых советская делегация считает неоспоримым право на участие Албании в подготовке и обсуждении германского мирного договора. Поэтому она просит принять такое предложение.

Э. Бевин высказался против предложения советской и французской делегаций. При этом он указал на то, что между Великобританией и Албанией нет дипломатических отношений. Он заявил, что сделал все возможное во время переговоров в Нью-Йорке для того, чтобы сгладить разногласия по вопросу об Албании. Однако, поскольку отношения между Великобританией и Албанией не улучшились, он не может пойти в настоящее время дальше. При этом Бевин жаловался на условия, в которые была поставлена британская миссия в Албании.

— Мне казалось бы,—заявил Бевин,—что в связи с той позицией, которая была занята делегациями США и Великобритании в Нью-Йорке, можно было бы ожидать изменений в отношении к нам со стороны Албании. Но вместо этого отношения Албании к Соединенному Королевству ухудшилось и, как будто бы, наша щедрость в отношении Албании была ошибкой. Для Великобритании было бы непонятным в настоящий момент приглашение Албании в качестве совоюющей стороны к подготовке германского договора.

Ж. Бидо указал, что французская делегация согласилась с тем, чтобы включить Албанию в список стран, привлекаемых к подготовке германского мирного договора. Он подчеркнул, что французская делегация исходила при этом из того, что Албания получает репарации и является членом Межсоюзнического репарационного агентства. Французская делегация продолжает придерживаться своей позиции в албанском вопросе.

Д. Маршалл сказал, что получение Албанией репараций с Италии на основании мирного договора и ее участие в Межсоюзническом репарационном агентстве не может служить достаточным основанием для ее приглашения к подготовке германского договора.

Затем Маршалл сделал заявление о точке зрения Соединенных Штатов Америки на приглашение союзных государств участвовать в подготовке германского мирного договора. Мы приветствуем французское предложение об учреждении Информационно-консультативного совещания, чтобы предоставить союзным государствам возможность быть в курсе работы по подготовке договора и предоставить им возможность высказывать по этому поводу свои взгляды и делать соответствующие предложения,—сказал Маршалл. В информационно-консультативном совещании не должно проводиться голосований. Оно будет представлять собой механизм, ставящий союзные государства в известность относительно работы Совета Министров по подготовке германского договора и ставящий, с другой стороны, Совет Министров в известность о взглядах союзных государств. Если некоторые государства в соответствии с директивами великих союзных держав не об'являли войну Германии и не выставляли вооруженных сил против нее, а внесли свой вклад в борьбу против Германии другими способами,—то они не должны быть лишены права на участие в подготовке германского договора.

Д. Маршалл, равно как и выступивший ранее Э. Бевин, коснулся вопроса об участии Ирана в подготовке германского мирного договора.

— Возражения против участия Албании в подготовке мирного договора на том основании, что она не об'являла войны Германии, надо отнести и к Дании,—сказал В. М. Молотов. — Но для Дании сделано исключение; в такой же мере мы должны сделать это в отношении Албании. Это тем более необходимо, что Албания участвовала своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии на стороне союзников.

— Было сделано замечание,—продолжал В. М. Молотов,—что Албания не участвовала в качестве союзной державы на Парижской Мирной конференции, где обсуждался мирный договор с Италией. Но именно при обсуждении мирного договора с Италией, в конце концов, мы все пришли к тому заключению, что Албания имеет право на репарации с Италии и предоставили ей эти репарации. По мирному договору с Италией было также установлено, что после присоединения к этому договору Албания будет считаться в отношении этого договора одной из соединенных держав. Эти решения дали оценку заслугам Албании в войне против гитлеровской Германии в дополнение к тому, что было сделано в этом отношении до Парижской конференции.

В. М. Молотов напомнил о том, что советская делегация уже поставила на совещании Заместителей вопрос о приглашении Ирана к участию в подготовке германского договора. Он указал, что Советский Союз и Великобритания дали Ирану определенные обязательства еще в 1942 году. Тогда Советский Союз и Великобритания заявили, что они поддержат Иран в том, чтобы он был представлен наравне с другими союзными странами в мирных переговорах по вопросам, непосредственно затрагивающим его интересы. Советское Правительство просит Совет Министров поддержать эту точку зрения.

Ж. Бидо высказался против чрезмерного расширения органов, участвующих в подготовке германского договора. Он предложил передать на рассмотрение заместителей министров вопрос о составе информационно-консультативного совещания.

Э. Бевин и Д. Маршалл согласились с тем, что Иран должен быть приглашен к участию в подготовке германского мирного договора.

Министры решили передать на рассмотрение своих Заместителей вопрос о составе информационно-консультативного совещания.

Министры перешли к обсуждению дальнейших пунктов процедуры подготовки германского мирного договора.

Д. Маршалл, касаясь созыва Мирной конференции, заявил, что текст германского договора должен быть составлен на основе рекомендаций конференции, принятых большинством двух третей голосов, причем должны быть также учтены рекомендации, принятые простым большинством. По окончании Мирной конференции, четыре члена Совета Министров Иностранных Дел, подготавливавшие предварительный текст германского договора, должны составить его окончательный текст. Этот последний следует представить на подпись тем государствам, которые находились в состоянии войны с Германией. Далее Д. Маршалл остановился на обязательствах, которые мирный договор возложит на Германию, и связал этот вопрос с будущей германской конституцией. Однако, заявил он, ввиду того, что союзники потребовали безоговорочной капитуляции Германии, отдельные политические деятели не должны быть обязанными принять на себя бремя подписания урегулирования и голосования в пользу ратификации мирного урегулирования. Когда немцы будут принимать новую конституцию Германии, они возьмут на себя обязательства по выполнению договора.

Ж. Бидо заявил, что предложения американской делегации требуют тщательного изучения и могут представить основу для дальнейшей дискуссии по затронутым вопросам. Однако он оговорился, что французская делегация не может сообщить в настоящее время своего мнения о приглашении германских ответственных представителей для изложения их взглядов. Мне кажется,—здесь затронут очень сложный вопрос: каких представителей следует пригласить, заметил Бидо. Конечно, этот вопрос следует подвергнуть дальнейшему рассмотрению.

Э. Бевин сообщил, что предложения, внесенные Маршаллом, вызывают «очень большие сомнения» у британской делегации. Он заявил, что вопрос о том, кто должен подписывать германский мирный договор, должен быть решен, в конечном счете, юристами. Бевин отметил различие между порядком подготовки Версальского мирного договора и процедурой, намечаемой в настоящее время. В настоящее время, сказал он, мы консультируемся с общественным мнением всего мира; с другой стороны, вырабатываемый договор будет принят германским государством, создаваемым в процессе демократического развития под контролем союзников.

— Затруднение представляет советское предложение о том, что мирный договор будет подписан тогда, когда в Германии будет образовано центральное правительство, признанное пригодным для принятия договора,—заявил Бевин.—Это может означать, что заключение мирного договора будет отложено на долгое время, что было бы ошибкой. Конечно, если ко времени подписания мирного договора будет создано германское правительство, то ему должна быть предоставлена возможность высказать свои взгляды раньше, чем потребуется его подпись. Но не следует откладывать консультацию с союзниками на Мирной конференции до тех пор, пока будет создано центральное правительство в Германии.

В. М. Молотов сделал предварительные замечания относительно выступлений в прениях:

— До настоящего заседания нам была неизвестна точка зрения американского правительства по вопросу о процедуре подготовки проекта германского мирного договора и о порядке принятия этого договора,—сказал В. М. Молотов.—Только что мы заслушали заявление г-на Маршалла по этому вопросу. Советская делегация изучит предложения американской делегации в течение ближайших дней и выскажет свое мнение о них.

Равным образом, советская делегация отнесется внимательно к замечаниям, сделанным г-ном Бидо по вопросу о порядке подготовки мирного договора с Германией.

— Не касаясь деталей обсуждаемых вопросов, мне кажется,—продолжал В. М. Молотов, что взгляды, высказанные г-ном Бевином, в общем соответствуют той точке зрения, которой придерживается советская делегация.

Во всяком случае, советская делегация стоит на той позиции, что германский мирный договор должен быть подписан германским правительством.

В том докладе, который мы получили от наших Заместителей, изложена точка зрения британского правительства по вопросу о привлечении германского правительства к изложению его взглядов. Британская точка зрения сформулирована следующим образом. «Во всяком случае, до подписания мирного договора с германским правительством представителям этого правительства будет дана возможность изложить их взгляды в отношении проекта мирного договора». Если это предложение правильно,—а нам оно кажется правильным,—то из такого предложения вытекает, что германское правительство сможет изложить свои взгляды именно на Мирной конференции, а не где-то и когда-то после конференции.

Советская делегация полагает, что из приведенного мною предложения британского правительства следует, что, когда Мирная конференция будет созвана, она должна дать германскому правительству возможность изложить свои взгляды. Так мы поступили в отношении Италии и других побежденных государств. Такой порядок больше будет соответствовать тому, чтобы германское правительство было ответственным за выполнение договора.

— Мы все признаем необходимость мероприятий по демократизации Германии,—закончил свое выступление В. М. Молотов.—Эти мероприятия должны привести к тому, что в Германии появится демократическое правительство. За подготовку условий для создания такого правительства мы должны сейчас взяться. Подпись германского правительства под мирным договором нужна для того, чтобы Германия отвечала за его выполнение.

* * *

Обсуждение процедуры подготовки германского мирного договора будет продолжено Советом Министров Иностранных Дел на следующем заседании.

(ТАСС)

В Координационном комитете

Обсуждение вопроса о перемещенных лицах

Утром 25 марта Координационный комитет приступил к рассмотрению предложений, представленных в связи с обсуждением в Совете Министров Иностранных Дел вопроса о перемещенных лицах. Как известно, в западных зонах оккупации до сих пор содержится в лагерях 827 тысяч граждан Об'единенных наций, которые были насильственно перемещены в Германию гитлеровцами; в числе этих перемещенных лиц — 221.525 граждан СССР, 236.735 польских граждан, 24.334 югославских гражданина. На заседании Совета Министров Иностранных Дел советский делегат А. Я. Вышинский привел убедительные фактические данные, показывающие, что перемещенные лица находятся в лагерях в совершенно бесправном положении и крайне тяжелых материальных условиях, подвергаются постоянным угрозам и запугиванию со стороны фашистских элементов, мешающих им возвратиться на родину.

Советская делегация предложила, чтобы Совет Министров Иностранных Дел поручил контрольному Совету в Германии обеспечить официальным представителям союзных стран, занимающимся репатриацией, свободное посещение лагерей для перемещенных лиц, проверку списков и документов на перемещенных лиц, свободное проведение с ними бесед и так далее; немедленно запретить в лагерях для перемещенных лиц всякую пропаганду и агитацию, враждебную интересам союзников или какой либо из союзных держав, а также всякую обработку против возвращения перемещенных лиц на родину. Советская делегация предложила и ряд других конкретных мер, осуществление которых дало бы возможность избавить перемещенных лиц от запугивания и террора со стороны фашистских элементов.

На заседании Координационного комитета французский делегат Э. Альфан поддержал предложение советской делегации о том, чтобы официальным представителям союзных стран было разрешено свободное посещение лагерей для перемещенных лиц. Он предложил добавить, что представителей союзных стран должны сопровождать офицеры оккупационных войск.

Иную позицию занял британский делегат генерал Робертсон. Он заявил: «По этому вопросу делегация Соединенного Королевства еще не заняла какой-либо позиции».

Советский делегат А. Я. Вышинский возразил на это, что для ответа на вопрос, поднятый советской делегацией, не нужно особенно много времени и особенно тщательной подготовки. Речь идет о естественном праве представителей каждого союзного демократического государства посещать лагери для перемещенных лиц и устанавливать контакт со своими согражданами. «Мне кажется, — сказал Вышинский,—что если бы это касалось интересов британского правительства, то, вероятно, заявление о том, что другое союзное государство не имеет по этому вопросу своей точки зрения, не могло бы вызвать ничего, кроме удивления».

Советский делегат подчеркнул, что ответ, данный Робертсоном, по сути дела, означает отказ английского правительства предоставить представителям советского правительства возможность посещать советских граждан в лагерях. Этот отказ можно об'яснить только желанием скрыть этих граждан, помешать рассказать им правду об их родине, о советской стране, опрокинуть ту ложь, которая распространяется теми, кто мешает возвращению перемещенных лиц на родину.

Робертсон, желая сгладить возникшую неловкость, попытался уйти от прямого ответа на вопрос, поставленный советской делегацией. Он сказал, что в докладе Контрольного Совета в Германии содержится согласованный пункт о том, что представители заинтересованных стран имеют право посещать лагери и сборные пункты для перемещенных лиц. Однако тут же он добавил: «Я не имею поручения связывать здесь своего Министра иностранных дел в том отношении—даст ли он или не даст своего согласия по вопросам, на которые он еще не выявил своей точки зрения».

— Нам нужно услышать ясный ответ,—возразил на это Вышинский.—поддерживает ли британское правительство внесенное нами предложение или не поддерживает. Может быть, г-н Робертсон не имеет никаких полномочий. Это его дело—являться на такие заседания без полномочий. Но мы приходим сюда не для того, чтобы вообще поговорить о чем-то, а для определенных деловых целей. Надо, ясно и определенно сформулировать свои позиции. Вы ссылаетесь на то, что в докладе Союзного Контрольного Совета сказано, что представители заинтересованных стран имеют право посещать лагери и сборные пункты перемещенных лиц. Но мало провозгласить такое право,—надо обеспечить практическую возможность осуществления этого права. Мы настаиваем на том, чтобы это право было обеспечено, и потому вносим свое предложение.

Вышинский напомнил о резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей организации Об'единенных наций в феврале 1946 года. В ней говорится, что беженцы и перемещенные лица, которые окончательно и определенно, в условиях полной свободы и после получения полной информации о положении в своей стране, включая также полную информацию, происходящую из их страны, выдвинули основательные возражения против возвращения на родину,—не должны быть насильственно возвращены. Он подчеркнул, что советская делегация целиком разделяет эту позицию. Никто не должен быть возвращен на родину принудительно, но, с другой стороны, при таком положении должна быть обеспечена именно полная информация, о которой говорит резолюция Генеральной Ассамблеи, и полная свобода выбора для перемещенных лиц.

(Окончание на 4 стр.)