По призыву ленинградцев раз вернулась борьба коллектива механического цеха пункта технического осмотра вагонов станции Макушино за досрочное выполнение годового плана.

НА СНИМКЕ: мастер цеха Я. Фролов (слева) и токарь Д. Попов за установкой бандажного станка.

Рационализатор

Старший механик Глубокинского мясомолочного совхоза тов. Егоров уделяет большое внимание вопросам рационализации.

В прошлом году была задержка в ремонте трактора ЧТЗ из-за отсутствия железа для поделки гаек на трубки радиатора. Егор Михайлович использовал для этой цели ломики.

Требовалось обеспечить ночные смены светом, но отсутствовало динамо. Тов. Егоров и тут нашел выход: использовал выбракованные магнето снял с якоря первичную обмотку. Магнето было переконструировано на динамо. Все это способствовало тому, что совхоз досрочно выполнил план ремонта тракторов.

В посевную 1946 года были частые случаи потери дисков у садилок. Для избежания этого старший механик решил левый диск крепить болтом так, чтобы при вращении он не вывертывался.

Одной из причин простоя тракторов в прошлой посевной являлась выплавка подшипников. Она происходила потому, что смазочный материал имел примеси в виде волоса и других твердых частиц, доступ масла к шейкам коленчатого вала был затруднен. И это учел главный механик совхоза, сконструировав аппарат для очистки масла. Он прост по устройству и дает большой эффект.

П. ЧЕРЕПАНОВ.

Оживить работу комиссий содействия госкредиту

Комиссии содействия госкредиту призваны помочь государственным органам в мобилизации средств населения на финансирование мероприятий сталинской пятилетки, восстановления и развития народного хозяйства СССР. Они выполняют большое государственное дело. И по тому, как тот или иной район, сельсовет, колхоз, то или иное предприятие выполнили финансовый план, можно судить, как работают эти комиссии.

В колхозах, на предприятиях и учреждениях области создано свыше 2.700 комиссий содействия госкредиту. Они об'единяют около 9 тысяч активистов финансовой работы. Кроме того, имеется 5.382 уполномоченных по займу. В Кургане 180 комиссий об'единяют более 630 активистов.

Комсод Мишкинского сельсовета, Мишкинского района, хорошо поставил свою работу: одним из первых добился 100-процентного охвата колхозников подпиской, которая погашена досрочно. Члены комиссии после каждого тиража проводят массовую проверку выигрышей. Хорошо работает комсод Сухановского сельсовета, Каргапольского района.

Однако, так работают не все комиссии. Что хорошего можно сказать о комсоде при Кодинском сельсовете, Мехонского района, когда в течение года он ни разу не собирался? Или о комиссиях Курганского гормолзавода и промысловой артели «Кошмокат», которые не провели ни одной массовой проверки выигрышей? Они со своей задачей не справились, а районный и городской комсоды не помогли им, не потребовали от них работы.

В первом квартале проведено несколько тиражей выигрышей, производится вручение облигаций займа восстановления и развития народного хозяйства СССР. С апреля начинается оплата второго купона по специальному вкладу в сберегательные кассы. Перед комиссиями содействия госкредиту — широкое поле деятельности.

Организовать массовую проверку выигрышей, популяризировать хранение облигаций в сберегательных кассах, пользование услугами бюро по проверке выигрышей, проверить, всем ли вручены облигации, разъяснить, как будет проводиться оплата купонов по специальному вкладу, ознакомить с операциями сберегательных касс, добиваясь нового прилива вкладов,—таковы задачи комиссий содействия госкредиту.

П. КОРЕПАНОВ.

Областная профсоюзная конференция работников искусств

Состоялась 3 областная профсоюзная конференция работников искусств. Отчет о проделанной работе сделала председатель обкома союза тов. Кононова, работа признана удовлетворительной.

После отчета ревизионной комиссии состоялись выборы нового состава обкома союза. Его председателем избран тов. Федяшов В. П.

Конференция отметила, что идейно-политическая работа среди членов профсоюза значительно улучшилась, однако, она находится еще на недостаточном уровне. Не организовано шефство работников искусств над кружками рабочей и колхозной самодеятельности, не было помощи в подготовке к смотру сельской художественной самодеятельности.

Затем состоялись выборы делегата на Всесоюзный с'езд профсоюза работников искусств. Делегатом на с'езд избран артист облдрамтеатра тов. Федяшов В. П.

ПЕРВЫЕ ПОСЕЛЕНЦЫ

С завоеванием Сибири по всему государству русскому, особенно по его малохлебным северным областям, началось «выкликание охочих людей» селиться за Каменный пояс, то-есть за Урал. Одновременно сюда же потянулись скрывавшиеся от произвола царских чиновников или самоуправства помещиков.

В прикладной книге Далматова монастыря за 1671 год читаем: «Того же году и числа положил в дом богородицы Тотменин Першек Михайлов Мальцев рубль денег по своих двух родителей, и они в синодик записаны в вечное поминание».

По другому документу того же архива некий Онтон Важенин дает монастырю запись: «Жити мне, Онтону, у старцев (монахов), на их потчинной земле с женой и детьми своими вечно без выезду».

Тотменин с реки Тотьмы, Важенин с реки Ваги (притока Северной Двины). Оба северянина.

Есть у нас селения Колмогорова и Колмогорцева, названные так по городу Холмогоры, Архангельской области, Каргаполье—по городу Каргаполь Вологодской области, Мезенка—по реке Мезени, Архангельской области, Белозерское—по озеру Белому Новгородской области, Якшина—по—реке Якше, впадающей в Печору.

О первых поселенцах еще больше говорят фамилии Мезенцев—от р. Мезень, Печерских—от р. Печоры, Вагин, Важенин, Вожении—от р. Ваги, Двинянинов—от р. Двины, Пинегин—от р. Пеньги.

Но не одни только русские шли селиться за Урал. Селения Зырянское, Зырянка и распространенная фамилия Зырянов происходят от названия западной ветви народности коми, а Пермякова и фамилии Пермяков, Перминов, Пермикин и Пермитин—от названия восточной ветви той же народности—коми-пермяков. Отсюда же происходят фамилии Сюзев (сюзьфилин), Низев (низь-соболь), Кетов, Иртегов, Колегов.

Древнейшими селениями и городами за Уралом являются: Тюмень (1582 г.), Тобольск (1587 г.), Верхотурье (1589 г.), Далматов (1644 г.), слобода «Царево городище» на месте нынешнего города Кургана (примерно, 1658 г.), Катайск (около 1655 г.), Мехонка (1660 г.), гор. Шадринск (в виде Шадринской заимки до 1661 г.), Утятская слобода (1680), Звериноголовская крепость (раньше 1753 г., Куртамыш (1746), с. Таловское (1747), с. Каминское (1749).

Первые поселенцы (конец XVI столетия) пришли за Урал северной стороной—по Туре и Тагилу. До них стали доходить вести, что южнее земли лучше. Тогда, начиная с середины XVII века, с Туры и низовий Тобола они потянулись на Исеть, Миасс, Течу. Не прошло и полстолетия, как по берегам среднего Тобола (особенно по Исети, Миассу и их притокам) густо возникли слободы, быстро росли деревни, заимки.

Заселение нашей области шло неравномерно. Наиболее густо был заселен север и северо-запад (пределы бывшего Шадринского и Челябинского уездов) и по Тоболу около Кургана. Юг и восток стали более плотно заселяться лишь со второй четверти прошлого столетия. Примерно с 1845 года из Псковской, Смоленской и других губерний сюда стали прибывать «самоходы». Они осели в Чашинском, Курганском, Глядянском и Варгашинском а позднее—в Лебяжьевском и Мостовском районах.

В середине XIX столетия в междуречьях Исеть—Миасс и Исеть—Тобол возникает ряд селений, основанных выходцами из Кунгурского, Оханского, Соликамского и Чердынского уездов, Пермской губернии.

С семидесятых годов до 1884 года волна переселенцев-самоходов пришла в Половинский, Лопатинский, Макушинский и другие районы.

Так шло заселение нашего края.

В. БИРЮКОВ

Образцово подготовиться к экзаменам в школах

Скоро учащиеся начальных, семилетних и средних школ области заканчивают учебный год.

1946-1947 учебный год—год напряженной работы над выполнением постановления СНК СССР «О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе» и постановлений ЦК ВКП(б) в области идеологического фронта. Это требует особенно четкой организации учебного процесса, повседневного контроля со стороны отделов народного образования.

Передовые учителя нашей области, совершенствуя и углубляя свой опыт, добились в этом году значительного повышения знаний учащихся.

В Далматовской средней школе (директор тов. Третьяков) большое внимание уделено завершению программного материала, проведению лабораторных работ по физике, химии, естествознанию. Прочитаны обзорные лекции по истории, литературе. Учащимися подготовлены доклады, рефераты.

Письменные работы по русскому языку и литературному чтению в VI классах 15-й семилетней Курганской школы говорят о большой разносторонней работе учительницы тов. Очаповской. Она систематически дает своим ученицам индивидуальные задания в зависимости от характера ошибок. Преподаватель много уделяет внимания внеклассному чтению.

Преподаватель истории Чашинской средней школы тов. Вершинин добился высокой успеваемости в 8-9 классах. Здесь нет ни одного неуспевающего—результат упорной работы учителя и школьников.

Однако, далеко не все учителя сделали для себя выводы из итогов работы школ в прошлом году. Число неуспевающих школьников еще велико.

В Шадринской мужской средней школе № 10 (директор тов. Орлов) контрольные письменные работы по русскому языку и литературе в третьей четверти в 5-10 классах обнаружили чрезвычайно низкую подготовку учащихся: из 17 учеников 10 класса (преподаватель тов. Курочкина) справилось с работой 6 человек. Просмотр классных и домашних тетрадей в 7 классе показал, что учителя подчас пропускают ошибки, завышают оценки.

Преподаватель литературы старших классов Шадринской школы № 10 мало уделяет внимания вопросам теории литературы. Выпускники не научились отделять главного от второстепенного, не знают наизусть литературных цитат, не имеют четких знаний по важнейшим вопросам программы, путают тему и идею произведения, плохо знакомы со многими текстами. Поэтому их ответы по литературе бедны фактическими материалами. Неуверенно чувствуют себя некоторые десятиклассники по грамматике.

Учащиеся 5, 7 и 8 классов школы № 10 Шадринска не умеют проверить результаты, полученные при решении задач и примеров. Они не приучены пользоваться рациональными приемами при вычислении, при устном счете не пользуются формулами сокращенного умножения и т. д. Все это внушает чувство тревоги.

Не лучше положение в Мокрousовской средней школе, где 36 процентов учеников не успевают. Отсутствует напряженная подготовка к экзаменам в Уксянской средней школе (директор тов. Воронина). Повторение учебного материала в IV и VII классах спланировано неудовлетворительно, внимания отстающим нет. Преподаватели химии и физики не провели своевременно лабораторных работ по программе, тем самым поставили в затруднительное положение учащихся на предстоящих экзаменах.

Недостаточный контроль со стороны руководства Макушинской средней школы за работой учителей старших классов привел к тому, что материал по литературе в 8-10 классах изучен поверхностно, не была организована систематическая работа с отстающими учениками.

Неблагополучно в Ольховской средней школе. Ее директор тов. Ивлев не знает, как учатся 53 второгодника, все ли они будут допущены к экзаменам.

Под особое наблюдение должны быть взяты сельские семилетние и средние школы, учебный год которых несколько сокращен.

Деятельность органов народного образования в IV четверти будет оцениваться, прежде всего, по тому, как они сумеют сохранить до конца контингент учащихся, как будет оказана действенная помощь в подготовке и сдаче экзаменов.

В оставшиеся решающие дни должна быть достигнута предельная четкость в работе с неуспевающими. Директорам школ необходимо на протяжении последней четверти следить за учебой отстающих учащихся, особенно второгодников, а также имеющих неудовлетворительные оценки по 3 и более предметам. Чаще обсуждать на педсоветах, совещаниях при директоре положительный опыт работы лучших учителей.

Перед руководителями школ стоит ряд неотложных задач.

Вести контроль за полным выполнением учебных программ, плановым и систематическим повторением пройденного материала. Особое внимание уделить выпускным классам, обеспечив их литературой, пособиями, учебниками и квалифицированной консультацией.

Упорядочить домашние задания, предупредить излишнюю нагрузку.

Сложность задач, стоящих перед школой в заключительной учебной четверти, требует высокой организованности в работе педагогического коллектива в целом, каждого учителя в отдельности.

Уже получены экзаменационные билеты для выпускников 4, 7 и 10 классов. Обязанность руководителей школ предупредить всякую попытку подменить систематическое повторение учебного материала за предыдущие годы вредным «натаскиванием» по вопросам билетов.

Знания учащихся по всем предметам должны быть тщательно проверены.

Отделам народного образования, руководителям школ необходимо улучшить контроль за работой учителей и учащихся, за их подготовкой к наиболее важному и ответственному периоду в жизни школы—к весенним испытаниям.

А. ОРЛОВА,
заведующая школьным сектором облоно.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 7 апреля

Председательствовал Ж. Бидо.

Продолжалось обсуждение доклада Координационного комитета о форме и об'еме временной политической организации Германии.

Министры перешли к рассмотрению третьего параграфа доклада—о функциях германского Консультативного совета.

О функциях германского Консультативного совета

В начале было рассмотрено предложение британской делегации о том, чтобы германский Консультативный совет консультировал Контрольный Совет, по вопросам общих аспектов работы центральных административных департаментов, а также количества и размеров земель.

Докладывая об этих предложениях, представитель Координационного комитета ген. **Робертсон** заявил, что расхождения сводятся, главным образом, к вопросу о том, следует ли германскому Консультативному совету иметь отношение к работе центральных департаментов.

В. М. Молотов отметил, что формулировка о консультации Консультативного совета по вопросу о количестве и размерах земель (областей) может натолкнуть на мысль, что вопрос о количестве и размерах земель (областей) все еще считается неустойчивым и неопределившимся. Он спросил также, что имеет в виду британская делегация, предлагая поручить Консультативному совету консультировать Контрольный Совет «по вопросам общих аспектов работы» центральных административных департаментов. Отвечая на этот вопрос, **Э. Бевин** уточнил, что, по мнению британской делегации, Консультативный совет не должен вмешиваться в повседневную работу центральных административных департаментов.

Министры приняли британское предложение о том, чтобы Консультативный совет консультировал Контрольный Совет об общих аспектах работы центральных административных департаментов. По предложению В. М. Молотова, из британской формулировки исключено указание на консультацию по вопросу о количестве и размерах земель. Для уточнения редакции британская формулировка передана на Редакционному комитету.

Советская делегация присоединилась к предложению британской делегации об определении функций Консультативного совета, которая гласит:

«Консультативный совет вырабатывает в рамках общих принципов изложенных Контрольным Советом, детали временной конституции. Принципы, о которых идет речь, будут находиться в соответствии с такими директивами по этому вопросу, какие могут быть даны Советом Министров Иностранных Дел».

Советская делегация предложила внести к этому пункту следующее добавление:

«Конституция должна быть построена на демократических началах и должна закрепить развитие Германии, как демократического и мирного государства. В конституции должны быть определены права и полномочия как германского Временного правительства, так и правительств земель».

Делегация США согласилась поручить германскому Консультативному совету подготовку временной конституции с условием, что эта конституция «будет общей по характеру и не будет содержать более того минимума, который необходим для функционирования Временного правительства в короткий период времени, требуемый для подготовки постоянной конституции».

Э. Бевин выступил с возражением против советского добавления о том, что в вырабатываемой конституции должны быть определены права и полномочия как германского Временного правительства, так и правительств земель. Он указал, что, по мнению британской делегации, в частности должны быть определены лишь права и полномочия германского Временного правительства; все остальные права и полномочия должны отойти землям.

В. М. Молотов указал, что, если предлагается определить в конституции только права и полномочия центрального правительства и не определять права и полномочия земель, то это может быть превратно понято в Германии. Это может вызвать такое толкование что союзными государствами, формально признается единое германское государство, а фактически дело пойдет к расщеплению Германии. Если германский народ захочет решить в положительном смысле вопрос о федерализации Германии, это, конечно, его право, и Советское Правительство не будет против этого возражать. Но союзники не должны брать на себя решение такого вопроса, который должен решить сам германский народ путем плебисцита.

Я обращаюсь еще раз к Веймарской конституции,—сказал В. М. Молотов,—хотя я вовсе не являюсь большим поклонником этой конституции. Когда мы говорим о государственном устройстве Германии, то не мешает вспомнить о конституции, созданной демократическим путем самим германским народом. В этой конституции имелась статья 6-я, которая предусматривала вопросы, относящиеся исключительно к общегерманскому законодательству, и имелась статья 7-я, которая говорила о вопросах, по которым предусматривалось и общегерманское законодательство и законодательство земель (областей). Следовало бы и теперь в германской конституции предусмотреть что-либо аналогичное.

Д. Маршалл заявил, что американская делегация не желает установления в Германии такого центрального правительства, которое легко могло бы вернуться к «автократическому режиму». Мы хотим, чтобы центральное правительство опиралось на правительства земель, а не наоборот,—сказал Д. Маршалл. В обоснование американской позиции он сослался на конституцию Соединенных Штатов Америки.

О проведении плебисцита по вопросу о государственном устройстве Германии

Коснувшись замечания Д. Маршалла о том, что Соединенные Штаты не хотят «автократического» правительства в Германии, **В. М. Молотов** указал, что этого не хочет и советское правительство. Дело заключается, однако, в том,—сказал В. М. Молотов,—должны ли союзные государства взять на себя решение вопроса об основном характере германского государства, или решение этого вопроса должно быть предоставлено самому германскому народу.

Почему бы нам не рассмотреть вопроса о проведении плебисцита в Германии по этому основному вопросу? — спросил В. М. Молотов. — Почему бы не установить сроки для проведения по всей Германии такого плебисцита? Надо узнать мнение германского народа о том, хочет ли он иметь Германию, как единое государство, или он склоняется к мысли о федерализации Германии, как это некоторые предлагают. В первом случае мы имеем в виду такую Германию, где главная ответственность за управление государством лежит на центральном правительстве, при этом его функции должны быть ограничены определенными рамками, чтобы не допустить излишней централизации. Во втором случае главная ответственность за Германию ляжет на правительства земель. Почему бы нам не спросить германский народ, чего он хочет? Можно было бы провести плебисцит под четырехсторонним контролем союзников по всей Германии по вопросу о том, быть ли Германии единым государством или Германия должна стать федералистическим государством. Решением о проведении такого плебисцита под четырехсторонним контролем были бы сняты споры по этому вопросу. Во всяком случае, союзникам не следует брать на себя решение этого вопроса, не спросив мнения германского народа.

Э. Бевин выступил против плебисцита в Германии. Он сказал, что хочет затронуть очень серьезный вопрос. Предлагается поставить на решение самих немцев—выбирать центральное правительство или разделить Германию на земли. Я хочу указать,—сказал Бевин,—на то, что германский народ поддержал Гитлера, и поэтому этот вопрос мы не можем опять ставить на решение германского народа. Я исхожу из точки зрения безопасности Великобритании и поэтому не могу участвовать в предоставлении немцам решать плебисцитом вопрос безопасности Великобритании. Я хочу указать на то, что в германской конституции, кроме немцев, есть и другие заинтересованные стороны. Гитлер получил свое право именно путем плебисцита. Он предложил плебисцит и германцы дали много голосов за его режим, и это привело к разрушению Веймарской республики.

Здесь,—продолжал Бевин,—затрагивается серьезный вопрос о нашей безопасности. Я не знаю, какие здесь могут быть идеологические соображения, но я имею в виду исключительно вопрос безопасности. С этим я не могу согласиться, после того, что мы уже дважды пережили. Я готов иметь централизованную Германию при условии, что права центра будут иметь ограниченный характер и что развитие Германии будет проходить на основе Веймара. Германия находится слишком близко к нам, чтобы мы желали, чтобы она была здоровым соседом. Я не готов предоставить полное доверие немцам, пока я не буду уверен, что они действительно стали миролюбивыми. Здесь нужно поступать осторожно. Я хочу указать на то, что союзники несут ответственность за новую Германию и что мы должны все время иметь в виду нашу собственную безопасность. Мне совершенно безразлично, что будет из себя представлять Германия с политической точки зрения, будут ли там коммунисты, социалисты, консерваторы или кто-либо другой, но я хочу, чтобы они были миролюбивыми. Я не могу согласиться на автоматическую передачу власти центральному германскому правительству. Я согласен на то, чтобы департаменты или какой-либо другой орган были централизованными, но сейчас вопрос идет о нашей безопасности, и я никоим образом не могу дать согласие на какие-либо меры, которые поставили бы эту безопасность под вопрос. Я никаких полномочий от моего правительства на это не имею.

Ж. Бидо заявил, что французская делегация может только согласиться с теми соображениями, которые были высказаны делегатом Великобритании по вопросу об обеспечении безопасности. Тот факт, что он так подробно высказался, позволяет мне сократить то, что я хотел бы сказать,—заметил Бидо.—Я должен признаться, что у меня не было принципиальных возражений против текста, предложенного советской делегацией. Я был взволнован теми аргументами, которые выдвинул г-н Молотов по этому вопросу. Плебисцит, проведенный в рамках Германии в целом по вопросу о политическом единстве Германии, заранее предрешает ответ немецкого народа в пользу единства. Я должен сказать, что я не против плебисцита в принципе, но следует обдумать вопрос о возможности проведения его в подходящий момент и под руководством союзников в той форме, какую они сочтут подходящей. Я хотел бы вполне ясно высказаться по этому поводу, если речь идет о том, чтобы вся Германия голосовала на основе об'единенной Германии, с тем, чтобы она высказывала и предлагала бы те или другие решения. Но я думаю, что было бы довольно праздным представлять себе, что это об'единение будет продолжаться только в течение 24 часов.

Это, конечно, вовсе не означает, что никогда не нужно спрашивать мнения немецкого народа. Но мы должны установить, в каких рамках будет происходить плебисцит. Проблема о том, в какой форме следует спрашивать мнение немецкого народа, является важной проблемой, которую следует рассмотреть. Но если мы поставим на голосование вопрос относительно об'единенной Германии, почему не спрашивать тогда немцев обо всех вопросах? Вопрос о правительстве—самый важный вопрос. Мы смогли бы запросить мнение немецкого народа и по этому вопросу.

Я был бы готов согласиться с предложением г-на Маршалла, касающимся советского текста, если это могло бы помочь сближению наших позиций.

Маршалл заявил, что первоначальное американское предложение заключалось в том, чтобы создать, как можно скорее, временное правительство при условии, что было бы достигнуто экономическое единство, и что это правительство должно будет действовать на основании статута, который будет установлен Союзным Контрольным Советом. И после этого, когда начнется немедленный и длительный процесс составления постоянной конституции, эта работа будет проделана, главным образом, представителями земель и представителями германского народа. Важно, чтобы эта временная конституция была одобрена Контрольным Советом, тогда речь может итти о плебисците и о голосовании. При такой установке мы получим разумный ответ от германского народа. Но сейчас я сомневаюсь что германский народ в состоянии разумно отнестись к этому вопросу, даже если такая процедура будет осуществима при настоящем положении. Я очень сомневаюсь в этом.

Мне кажется, — продолжал Маршалл,—что огромные затруднения связаны с делом создания временной конституции, что это может вызвать опасные и трагические последствия, что мы создадим впечатление, что начинаем политическую игру, используя немецкий народ, как инструмент этой игры. Я также разделяю мнение г-на Бевина и г-на Бидо о том, что таким образом мы можем дать руководство в руки немцев, и тогда в результате будет создана угроза для всеобщей безопасности и для мира во всем мире.

Маршалл сказал, что он хочет вернуться к первоначальному американскому предложению от 22 марта, которое, по его мнению, поможет избегнуть осложнений и затруднений, имеющих место в дискуссии. Это предложение предусматривает, что подготовка германской конституции поручается временному германскому правительству. Временное правительство должно представить конституцию Союзному Контрольному Совету на окончательное утверждение, после чего оно должно представить конституцию народу для ратификации не позднее одного года после создания временного правительства.

Составление конституции, — сказал Маршалл,—даже в самой благоприятной обстановке является трудной задачей; что касается Германии, то это исключительно трудное и сложное дело. Я считаю, что установление временной конституции является не нужным. Это осложняет нашу задачу и ставит под сомнение вопрос ее осуществления.

В. М. Молотов заявил, что Советский Союз не меньше озабочен укреплением всеобщей безопасности, чем какая-либо другая держава. Достаточно того,—сказал он, — что Советский Союз испытал за годы войны от германской агрессии, чтобы он хорошо помнил о необходимости обеспечить безопасность своей страны и всеобщую безопасность на будущее время. Однако, мы не считаем, что Германия и Гитлер это—одно и то же. Мы не можем согласиться с тем, что между германским народом и гитлеровским режимом можно поставить знак равенства. Мы проводим различие между германским народом и гитлеровским режимом и считаем опасной ошибкой огульное охаивание германского народа.

Советская делегация полагает, что есть два средства обеспечить безопасность народов и не допустить новой германской агрессии. Первое из этих средств — последовательное осуществление политики демилитаризации и демократизации Германии. Это, прежде всего, внутренняя задача Германии, которую можно осуществить в том случае, если германский народ поймет свои обязанности в этом отношении. Второе средство обеспечения безопасности и предупреждения новой германской агрессии находится непосредственно в наших руках, в руках четырех союзных держав. Это средство—контроль в отношении Германии со стороны четырех союзных держав, на которых лежит ответственность перед всеми народами за то, чтобы направить Германию на мирный демократический путь развития. Это, так сказать, внешнее средство обеспечения всеобщей безопасности. Такой контроль предполагает совместные действия наших государств в проведении тех мероприятий, которые должны привести к действительной демилитаризации и демократизации Германии. Никто еще не назвал каких-либо других средств для обеспечения безопасности от возможной новой агрессии со стороны Германии. Во всяком случае, ликвидация единой Германии и раздробление германского государства на части не может серьезно служить целям безопасности народов. Скорее напротив. Давая временные выгоды в смысле ослабления германского государства, раздробление Германии, проведенное по воле союзных держав, создаст в Германии почву для возрождения опасного шовинизма и реваншизма, что облегчит германским милитаристам и реваншистам вновь овладеть душой германского народа, использовав для этого идею об'единения Германии. Мы не должны допустить до этого.

(Окончание на 4 стр.)