

Работа по переподготовке.

Учительские самокурсы в Катайском районе.

Райкомом Союза работн. просвещения Катайского района было постановлено организовать районные учительские самокурсы в селе Катайском продолжительностью в две недели, чтобы подготовить школьных работников к новому 1924—25 учебному году. Райкомом был намечен следующий план: проработка программы Гуса,—политических вопросов, агрономических,—кооперативных и по медицине—всего 76 часов.

Открытие самокурсов состоялось 8 сентября на торжественном заседании при участии представителей местн. парт., сов., проф. и кооп. организаций.

Занятия производились с 9 часов утра до 1 часу дня и с 3 до 5 час. веч.

По политическому циклу были разработаны темы по истории РКП, по экон. политике, советской конституции, а также постановления XIII Съезда РКП и V Конгресса Коминтерна.

Лекторами по вопросам политич. цикла были т. т. Булатов и Завьялов. По педагогическому циклу для занятий в I и II группах в осенне-зимнем триместре был разработан ряд комплексов; групповодами по разработке предложенных комплексов были: т. т. Мухлынин, Медвеев—Антропова, Попов, Шалаева, Булычева, Первушина. Перед разработкой комплексов заведующим самокурсами был сделан доклад „о значении программы Гуса“ и о комплексной системе преподавания“ и под его руководством был разработан комплекс „Октябрьская революция“, после чего курсанты были разбиты на группы по 5 человек; каждая группа работала под руководством курсанта Окружных педагогических курсов.

По кооперации было разработано тоже несколько тем; лекторами были т. т. Скаредин и Конев.

По агрономии были разработаны вопросы: полеводство (лектор Шадрин), огородничество и животноводство (лектор Толстова Н. Д.). По медицине был разработан вопрос о туберкулезе (лектор врач Попов).

После каждой часовой лекции шел час разработки ее.

Большинство курсантов относились к делу переподготовки серьезно, внимательно и добросовестно.

Посещаемость была высокая. Всех курсантов было 38 человек.

Час беседы проходил живо, докладчику задавалось много вопросов самых животрепещущих. Кроме того курсанты по своему желанию сорганизовались в марксистский кружок, работая в незанятое время, изучая в нем исторический материализм под руководством тов. Булатова.

Когда делались доклады на педагогические темы или зачитывались комплексы, проработанные группами, аудитория особенно напряженно слушала и, после доклада, засыпала докладчика вопросами; все принимали активное участие в прениях. Заслуживающими особого внимания были следующие вопросы: 1) как и на какое время расположен комплекс, 2) как заниматься по комплексной системе преподавания, если с несколькими группами занимается один преподаватель, 3) можно ли изменять порядок комплексов, 4) когда давать навыки: письма, счета. Вопросы были разрешены следующим образом: 1) точно установить время в количестве часов не представляется возможным, а потому период времени для разработки устанавливается от 7 дней до 3-х недель, в зависимости от об'ема материала и условий работы, 2) рекомендуется преподавателю со всеми группами разрабатывать один и тот же комплекс одновременно, согласуясь при заданиях каждой группе с ее развитием, 3) желательно разрабатывать в том же порядке, как они есть в программе Гуса, но если, преподавателю в силу, каких нибудь об'ективных причин будет необходимо изменить порядок, опустить некоторые комплексы, внести новые, то ему предоставляется в этом отношении полная свобода, 4) дети же те или иные навыки получают в процессе прора-

ботки комплекса, но если они в период проработки комплекса не сумеют овладеть полностью навыками письма, чтения, производства арифметических действий, то преподаватель дает возможность получить эти навыки в так называемых межкомплексных пространствах, при чем важно, чтобы дети при разработке комплексов уяснили, что эти навыки им необходимы.

Самокурсы окончились конференцией 21 сентября. На ней были вынесены постановления: по докладу „о работе учителя в деревне“—„воспитать детей в пролетарском духе: пойти всеми силами навстречу ликвидации безграмотности, всем просвещенцам вступить в члены кооперации и бойкотировать

частный капитал, среди крестьянства популяризировать задачи кооперации, ее цель—кооперирование населения, принять участие в ККОВ., быть активным работником в избах-читальнях и клубах, вести агитацию среди крестьян о выписке газет, а также при первой возможности вести громкие чтения газет и брошюр с разъяснением прочитанного, вести антирелигиозную пропаганду путем проведения бесед среди крестьян по естествоведению“!

По вопросу о выписке журнала „Путь Просвещенца“—„выписать каждому шк. работнику в счет сентябрьского жалования до конца года журнал „Путь Просвещенца“.

Заведующий самокурсами Э. Келлер.

Переподготовка у колчеданцев.

(Каменский район).

Прибыли Колчеданцы с курсов по переподготовке работников просвещения и тотчас же принялись за работу.

Смущали немного слухи о сокращении школьной сети и об увольнении некоторых учителей. Но, построив несколько предположений по этому вопросу, махнули на него рукой—чему быть того не миновать. Работа закипела. Интерес к работе значительно повысился, и нет у нас отсталых и не являющихся на собрания.

Кто был на курсах, спешил поделиться полученными впечатлениями с теми, кто оставался на местах. После доклада прибывших с курсов горячо обсуждался вопрос о сотрудничестве с РКП (б). В результате было вынесено на общем собрании постановление, что „мы, учителя Колчеданского учительского об'единения, из'являем полную готовность, работать под идейным руководством нашей Коммунистической партии; другого пути для нас нет“. Обменялись мнениями и с товарищами, которые были на 2-х недельных курсах в Каменске и пришли к одному общему выводу, что курсы сдвиг в сторону строительства новой трудовой школы и нового уклада общественной жизни произвели. Курсы освежают, будят мысли, расширяют знания и возбуждают желание работать. Вынесли постановление, чтобы курсы устраивались чаще.

Выявились и отрицательные стороны курсов,—это недостаточная квалифицированность лекторов и краткосрочность самих курсов. Слишком схематично даны были все знания и особенно слабо проработана программа Гус'a. Благодаря слабой проработке программы Гус'a, как на районных, так и на окружных курсах, не было ни у кого ясного представления о способах разработки комплексов. Кроме того при коллективной разработке комплексов на первый триместр для I группы школы I ступени оказалось, что учебный материал на районных курсах располагался совершенно не по такой сетке, как на окружных. Нами была выработана из двух сеток своя третья, которая удовлетворяла нас. Но окончательно мы и на ней не остановились до присылки печатных комплексов из Окрупно. Была попытка приспособить сетку распределения учебного материала к дневнику и наоборот. Разработка комплексов, как дело совершенно новое, шла нескоро. Возникало много разногласий. При разработке комплексов, конечно, придерживались программы Гус'a. Некоторый учебный материал данной программой был выкинут или передвинут в другие комплексы, так как не усматривалось возможности его проработать и заменен более подходящим для местных условий и применительно к