

Мы смотрим вдоль и поперек...
 А жизнь, иной раз,—прежостокий,
 Преподает кой в чем урок.

Малоподвижность—вот отрава!
 Ее способность велика,
 И с ней хорошая расправа
 Едва ли будет нам легка!
 Ей заразиться—очень скоро,—
 Она прилипчива вполне. |||
 Она везде: в телесных порах.
 В сердцах, в мозгах, в тебе, во мне..
 Вот в чем опасность, в чем угроза!!!
 —Хоть лопни тут, едрена-вошь,—
 А против факта не попрешь!..

Стоп! Точка! Ежели на прозу
 Мне лучше перейти?—Кой прах,

Ведь вон что сказанул в стихах!..
 Тоскливо начал, а кончаю...
 Как будто бы не замечаю...
 Заговорился,—так сказать...
 —Начнем следочки заметать!
 —Я... спорить с вами... не намерен...
 Я... не совсем того... уверен!
 Быть может, я сказал... не точно...
 У нас все... очень даже прочно!
 —Со стороны оно видней...
 —Ну журавля мы не имей,
 Зато в руках у нас синица!

Пусть все ж никто не оскорбится,
 Моим... таким... того... подходом.

Что ж, друг-читатель.—с Новым
 Годом!

ПАНКРАТ.

Каменская районная конференция Союза работников просвещения.

С 25 по 27 декабря в с. Каменском состоялась районная конференция Собрпроса. На конференции присутствовало с правом решающего голоса 77 ч, из них 64 школьных работника, 7 работников политпросвета и 6 работ. детдомов.

На повестке дня стояли вопросы как профессионального, так и производственного характера. Доклады сопровождались тщательным обсуждением, и по ним выносились продуманные практические предложения.

По докладу о пленуме Областн. и Окр. Правлений Союза константированы достижения союзных организаций в отношении развития активности просвещенских масс, проведения принципа демократии и усиления работы по профессиональному воспитанию членов. Вынесено постановление: закрепив завоеванные позиции, углубить профессиональную работу.

Оживленные прения вызвал доклад предрика „О хозяйственном и физиковом снабжении культ.-просвет учреждений“. В прениях указывались дефекты по части хозяйственного обслуживания некоторых школ, напр. несвоевременная доставка дров, недостаточность средств на хозяйственные нужды школ и т. д.

Доклады учреждений дорисовали общую картину состояния школ и избранлен района, поскольку для докладов на конференции были взяты наиболее типичные из массовых учреждений.

Из докладов было видно, что недоуменных вопросов по части проведения в жизнь программ Гус'а, которые так остро ставились на предыдущих конфе-

ренциях, теперь уже значительно меньше. Это отчасти потому, что большинство их уже разрешено педагогической литературой, а главным образом, вследствие чрезмерной нагрузки некоторых школ учащимися, когда учителю приходится одновременно заниматься с 3 отдел. или когда на 2 учит. падает нагрузка свыше 100 учащихся. Ясно, что при таких условиях о детальной разработке программы говорить не приходится—по пословице „не до жиру, быть бы живу“.

Все же, несмотря на тяжелые условия, школьные работники добросовестно выполняют работу. Комплексные темы осеннего триместра почти во всех школах проработаны, ребята 1 гр. научились читать. Общественная работа ведется вами просвещенцами, хотя не в одинаковой степени. В прениях отмечались, между прочим, недостаточная связь школ с организациями и отсутствие общественной помощи школе.

Немало прений вызвал доклад зав. ДТК и содоклад зав. школой при ней. Из доклада выяснилось, что материальные затруднения ДТК, сопровождаемые отсутствием одежды и обуви у воспитанников, а также сокращение штата воспитателей ставят ДТК в крайне тяжелое положение. Особенно тяжело работать в школе при ДТК, где за отсутствием одежды и вследствие недисциплинированности ребят, процент посещения понизился до 10.

Конференция, констатируя тяжелое материальное положение Каменского ДТК, постановила ходатайствовать перед Окроном об улучшении материального положения и о снабжении школы учебн. и письменн. принадлежностями.

По докладу о работе Райкома вынесены практические предложения о работе комиссий, о выделении женорганизатора, о необходимости более длительного инструктирования районных организаций со стороны окружного правления Союза и много других. Отмечен возрастающий интерес просвещенцев к профессиональным вопросам: из всех вопросов, подвергавшихся обсуждению на сельских об'единениях, до 50 проц. падает на вопросы профессионального характера.

Как на достижение, указывалось и на то, что нынешнею осенью „сезонная эпидемическая болезнь“ массовых перебросок наш р-н, к счастью, миновала.

В общем, конференция прошла оживленно: доклады сопровождались мас-кою вопросов и после некоторых докладов выступало до 20 ораторов.

Конференция очень довольна осталась посещением представителя редакции областной „Крестьянской Газеты“, который выступал перед конференцией с приветствием,

А. Ю-н.

