

К реорганизации районных методических комиссий.

(Выводы и предложения).

Чтобы не произошло терминологической путаницы в дальнейшем, нужно прежде всего отметить то обстоятельство, что районные методические комиссии, по буквальному смыслу их наименования, как будто должны работать исключительно в плоскости методологии. Практика же работы показала, что рамки деятельности РМК значительно раздвинулись и включили в себя не только вопросы изучения методов преподавания, но и переподготовку в собственном смысле работников просвещения, как в педагогическом, так и в общественно-политическом отношении. Методические комиссии, так сказать, стихийно превратились в центры широкой переподготовки работников просвещения, вследствие громадной тяги просвещенцев к переподготовке.

Несмотря на сравнительно незначительный срок существования в нашем округе РМК. (4-6 месяцев), мы, на основе имеющихся под руками материалов об их работе, можем уже сказать, что эти вспомогательные организации приобрели достаточно важное значение в системе учреждений Народного Образования.

Подводя итоги проделанной работе в том и другом отношении, мы, можем уже сделать некоторые практические выводы, которые и должны будем учесть при построении плана работы РМК на предстоящий учебный год.

Обстановка, в которой проходила работа РМК, была далеко не благоприятной. Личный состав комиссий почти везде страдал недостатком более или менее серьезных методических сил. Почти полное отсутствие методической литературы на местах, не говоря уже о новейших учебниках в школах,— еще усугубляло это положение. Хотя по указанию Окрпено почти вся находящаяся на учете методическая литература была сосредоточена в специальные отделы при районных библиотеках, однако эта мера отнюдь не устранила методического голода, а в некоторых случаях ока-

зала отчасти и отрицательное влияние на работу РМК. Для примера достаточно указать, что в списках педагогической литературы при одной из библиотек мы встретили издания 1887 и даже 1875 годов; пожалуй, без преувеличения можно сказать, что такого рода случаи не являются единичными.

С другой стороны большим препятствием для работы на местах является большая территориальная разбросанность культурно-просветительных учреждений, а следовательно, и их работников, а отсюда, как общее правило, трудность увязать работу по переподготовке отдельных педагогических ячеек в единый цельный план.

Наконец, самая новизна дела во многих случаях заставляла местных работников ити по неправильному пути, следствием чего являлось то обстоятельство, что педагогические об'единения, оторванные от руководящего центра на большое расстояние, трудно ориентировались в ближайших задачах работы и большую часть своей энергии растративали впустую.

Сейчас уже можно заметить, что в процессе деятельности РМК приблизительно начинает выкристаллизовываться наиболее типичная организационная схема самого аппарата методической и общественно-политической переподготовки работников просвещения в районах.

В большинстве районов РМК—выделяются местными комитетами Союза работников просвещения из числа наиболее квалифицированных просвещенцев. Большая часть членов РМК в то же время являются уполномоченными педагогических об'единений на территории б. волостей, входящих в состав данного района; от этих волоб'единений организационные нити тянутся к педагогическим кружкам при отдельных сельских школах или группе соседних школ и отдельным работникам. В некоторых случаях эта схема искажается в сторону большей примитивности: так

например, в одном случае мы не имеем РМК, как центрального, руководящего работой по переподготовке в районе, органа, а лишь—педоб'единения на территории быв. волостей, работающих под непосредственным контролем Райкома Рабпроса. В описанных выше двух случаях мы все таки констатируем наличие некоторой централизованной системы. Но можно уловить и еще одну характерную разновидность структуры РМК, выражющуюся в том, что РМК в сущности является лишь организацией, формально об'единяющей группы просвещенцев, а самая работа происходит в волоб'единениях, которые в своей работе отчитываются непосредственно перед районным конференциями. Эти последние являются обще принятой формой коллективной переподготовки в масштабе района.

Таким образом, в области организационной схемы переподготовки мы имеем большой разнобой, который нужно срочно устранить.

Приемы работы внутри всех этих разнообразных педагог. об'единений—крайне пестры начиная с формулировки основной цели работы и кончая ее содержанием. Например, в протоколах Ново-Пышминской РМК мы читаем: цель работы РМК—изыскание новых методов. Нет сомнения, цель очень хорошая, но мы полагаем, что работа РМК была бы продуктивнее, если бы ее работники не задавались такими обширными задачами, а сообразно об'ективным материальным условиям, основное свое внимание устроили на изучение и популяризацию тех новых методов, которые уже найдены, проверены и рекомендованы нашим культурно-просвет. работникам. Конечно "искать"—нужно, но это "искание" следует начинать после основательного ознакомления с уже имеющимися методическими приемами и по возможностиставить его в рамки приспособления найденных методов к местным условиям, дабы избежать дилетантизма и излишних ошибок.

Калиновское об'единение педагогов, наоборот, как будто совсем утратило основную направляющую линию в этом отношении и начало свою работу ни больше, ни меньше, как с реферата о Короленко. Нельзя не соглашаться с тем, что Короленко был

крупный писатель и что он внес кое-что в сокровищницу русской литературы, но разве не нашлось среди огромного моря больных вопросов жизни и работы, скажем, школы I ст.—более важных и острых тем?

Не везде также найдена наиболее приемлемая форма руководства работой первичных педагог. об'единений со стороны РМК. В некоторых случаях аппарат РМК несколько сдвинулся с почвы солидарной товарищеской работы в сторону частичной бюрократизации, придав своему руководству несколько "начальственный" оттенок. Ново-Пышминской РМК в качестве одного из приемов работы применяется дача тем для "письменных сочинений" просвещенцам на места: по "представлении" исполненных "сочинений", Ново-Пышминская РМК, как добрая учительница старого времени, вооружившись красивым карандашем,—"исправляет" эти "письменные работы" или же возвращает "неуспевающим" для переработки. В Смолинском районе практикуется примерно та же "разверстка" докладов по отдельным работникам. В области индивидуальной переподготовки Грязновская РМК проводит метод рецензий на прочитанные книги, (Кстати сказать этот метод в приложении к просвещенцам, по месту службы оторванным на далекое расстояние от районного центра нужно считать удачным). Далматовская РМК внесла в переподготовку, элемент принудительности требуя например, медицинских свидетельств в случае болезни просвещенца и т. д.

Нужно, конечно, определенно сказать, что перечисленные выше неправильные уклоны необходимо изжити и строить работу по переподготовке лишь на базе сознательной оценки каждым работником в отдельности всей суммы его наличных профессиональных знаний и неизбежного (пока не было исключения) отсюда вывода о необходимости их освежения и пополнения.

Может быть, в силу этой принудительности и получалась та слабая посещаемость педагогических об'единений, о которой мы читаем в протоколах Далматовской РМК и которая мотивируется тем, что работники просвещения "устали и больные".

Следствием того же положения ве-щей является с одной стороны не-

регруженность отдельных наиболее квалифицированных работников (Грязновский район) и пассивность менее квалифицированных. Здесь таится большая опасность того, что мы не сумеем втянуть в живую работу по переподготовке основного большинства массовых рядовых работников просвещения и тем самым еще на неопределенный промежуток времени задержим строительство новой советской школы.

Нужно отметить, что изложенные выше ненормальности уже начинают сильно бить по работе некоторых РМК. Выявляется постепенно стремление устранить эти недостатки, оживить работу комиссий. Далматовские просвещенцы элемент принудительности стремятся подменить элементом интереса. Вырисовывается тяга к целеустремленности в плановой работе. Смолинская РМК думает оживить работу путем вынесения постановления (пока что) об участии просвещенцев в агитации за мероприятия Соввласти по земельному и финансовому вопросам в деревне, решает организовать экскурсию просвещенцев на Ертарский завод, идет по пути внесения в работу РМК практических вопросов (огородничество, садоводство при школе) и т. д. Ряд подобных же мер проводят и другие комиссии.

Если мы специально заглянем в повестку работы РМК, конференций, съездов и т. д. работников просвещения на местах, то увидим, что порядок работы строится, главным образом, по трем основным циклам: педагогическому, общественно-политическому и в узком смысле по текущему советскому строительству. План работы РМК составлен в большинстве районов на основе схемы занятий, выработанной Окружной Методической Комиссией со внесением в некоторых случаях тех или иных вариаций в зависимости от местных условий. В немногих случаях РМК сумели создать довольно полный, связанный единством цели, план работы (Камышловская РМК), в большинстве — мы имеем сухой расплывчатый перечень тем, случайно поставленных рядом, как бы без основного стержня.

Для большей характеристики постановки работы в этом отношении возьмем наиболее типичную повестку дня конференции работников просвещения

в Верхтеченском районе (30-31 марта с. г.); вот она: 1) Текущий момент; 2) Конституция СССР; 3) Доклады методического характера: а) О трудовой школе в России и заграницей; б) О программе Гус'а; в) Обществоведение в школе I ступени; г) Родной язык; д) Математика; е) Природоведение; ж) Летняя школа. 4) Доклады с мест о постановке школьного дела.

Выводы после беглого анализа содержания работы конференции напрашиваются сами собой.

В повестке дня мы видим как вопросы общественно-политического характера, так и вопросы методического характера. В цикле методических вопросов, мы замечаем резкий перегиб в сторону Соцвоса; о политико-просветительной работе в деревне не сказано ни слова. Как видно из протокола, доклад об обществоведении и математике казенным порядком "принят к сведению", доклад о природоведении вышел не на тему, по докладам о родном языке и летней школе приняты постановления более практического характера. Вопрос о программе Гус'а вызвал оживленные прения, которые установили тягу просвещенцев к практическому ознакомлению с этой программой и недостаточность методической подготовки работников в этом вопросе.

И вот это последнее обстоятельство, характерное почти для всех РМК, говорит само за себя. Основной, центральный боевой пункт методической переподготовки по Соцвосу — программа Гус'а проходит бледно, хотя со стороны аудитории попытки уяснить его теоретическую и практическую сущность всегда налицо. И здесь не вина методической комиссии, а наша общая беда. Программы Гус'а слишком новы (и трудны поэтому) для рядовых (а, пожалуй, и не для рядовых) педагогов. Мы не имеем опыта и только нащупываем вопрос.

Хотя в некоторых школах Округа и были разрозненные попытки применить эти программы на практике, но приобретенный опыт не вышел еще из субъективной стадии, не сделался достоянием широких кругов просвещенцев. А между тем мы, "падая и спотыкаясь", как говорит одно из указаний Уралоно, в наступающем году с первых

групп школы I ст. должны будем в большом масштабе проделать этот опыт. Трудно, конечно, надеяться на полный успех этой работы в первый же год ее выполнения, но отсюда вытекает и то обстоятельство, что РМК срочно должны сосредоточить свою методическую работу в области Соцвоса исключительно на программе Гус'я.

Некоторые РМК (очень немногие), нужно сказать, уже делают эту попытку. В этом отношении выгодно отличается от остальных Камышловская РМК. В скобках заметим, что Камышловцы применили очень ценный прием проработки отдельных вопросов, умело связав теоретическую ценность их с практической проверкой. Например, ставится для проработки вопрос о детском самоуправлении, предварительно в школах проводится анонимно-анкетное обследование отношения детей к этому вопросу; полученный материал детально разрабатывается, а затем уже с добавлением исторического очерка по вопросу и принципиального обоснования выносится на суд аудитории, которая уже может принять совершенно практические постановления по предложенному ей докладу. Такую постановку работы можно только приветствовать.

Сделанный нами на основе довольно ограниченного количественно материала краткий разбор форм и содержания работы РМК в общем дает представление о том, как мы работаем в этой области. Общей чертой здесь является то, что мы, вступив на этот путь, еще ищем верного направления, идем неуверенно и часто ошибаемся. Однако, имеющийся опыт заставляет нас тщательно выделить допущенные ошибки и приложить усилия к их устранению.

Организационная структура РМК, как выше было отмечено, начинает принимать довольно определенные очертания; резкие неправильные линии сами по себе в процессе практической работы сглаживаются. В основном эту структуру можно принять и в новом учебном году, сделав некоторые изменения, о чем будет указано ниже.

С одним из главных врагов РМК — расстоянием — возможно бороться усилив кружковой и индивидуальной работой; связь РМК со входящими в сферу ее влияния педагог, об'единения

ми (кстати: просвещенцы получили право определенное количество раз в году пользоваться подводами от райисполкомов и сельсоветов) можно значительно укрепить, внеся лишь некоторые поправки в отношении периодичности с'ездов и приурочив сроки с'ездов к триместрам учебного года.

Учет работы педоб'единений нужно поставить заново через дневники занятий, поручив техническое проведение его отдельным работникам под контролем педагогич. коллектива. Протоколы удобнее применять лишь на крупных с'ездах и совещаниях.

В настоящее время мы получили в отношении связи еще и то огромное преимущество, что можем делиться своим опытом, сомнениями и достижениями через наш журнал „Путь Просвещенца“. Нужно только регулярно посыпать материалы в редакцию журнала.

Контроль за работой педоб'единений мысленно провести лишь после того, как будет укреплена связь с ними и наложен учет работы в них. В этом отношении не следует рекомендовать заранее форм контроля, они при указанных выше условиях сами выявляются в процессе работы, а важно указать лишь на необходимость его периодичности.

Элемент принудительности в перевоподготовке необходимо решительно отвергнуть, выдвинув в качестве основного принципа необходимость пересмотра профессиональных знаний просвещенца в силу того, что существующая система народного образования диаметрально противоположна той системе, которая царила до Октябрьской революции. Для всякого сознательного просвещенца ясно, что отказ от перевоподготовки есть отказ от работы по народному образованию.

При комплектовании личного состава РМК нужно главным образом иметь в виду качественный подбор работников. Создание более или менее сильного районного методического центра обеспечит большее втягивание в работу наиболее пассивных элементов среди просвещенцев.

В отношении обеспечения РМК методической литературой в новом учебном году на все 100% надеяться еще нельзя, но за то, что литературный голод будет значительно ослаблен

говорит сделанный Окр. п/о. Нар. Обр. заказ на новейшие учебники и метод. руководства в издательстве Ц. К. Союза Рабпроса.

Теперь самый главный момент в работе РМК: содержание и план работы. Здесь мы отмечаем уже отвлеченный теоретический характер работы, перегиб в сторону Сөцвоса, отсутствие деловой заинтересованности в работе. При изыскании способов устранения этих недостатков, мы не должны терять из виду четырех обстоятельств: 1) В действительности нет никакого различия в культурной работе в деревне между двумя формальными разделами работы—Соцвосом и Политпросветом; культурно-просветительная работа в той и другой отрасли—есть **органически-единая** работа; учитель должен принимать участие в работе например, избы-читальни, нардома; при противоположной постановке вопроса теряется общественное значение ученика; 2) Работа РМК должна быть тесно связана с повседневной специальной работой просвещенца; РМК должна давать ответы просвещенцу на те вопросы, которые выдвигаются в процессе **его работы** в избе-читальне или ликпункте, или школе и т. д.,—при соблюдении этого условия мы получим, так сказать, **деловой** интерес к работе РМК со стороны просвещенцев. 3) При построении плана работ РМК нужно исходить из учета наиболее ударных пунктов культурной работы в деревне; этих ударных пунктов по нашему мнению три: **школа I ст., изба-читальня и ликпункт**. Если методические комиссии при построении плана своей работы ухватятся за эти три основных звена, то они смогут вытащить всю цепь культурной работы в деревне. Отсюда следует и то обстоятельство, что РМК должны включить в свой состав и соответствующих представителей Политпросвета.

Содержание работы РМК—не должно терять связи ни с работой школы ни с работой избы-читальни и ликпункта.

Все содержание работы РМК должно складываться из построения примерного учебного плана школы I ст. (программа ГУС'а), ликпункта, образцового плана работы избы-читальни.

Мы утверждаем, что все остальные вопросы естественно вытекут из этих основных. Когда например, РМК будут строить учебный план школы I ст. применительно к программам ГУС'а,—они *vofens—nolens* столкнутся и с комплексной системой преподавания и с вопросом об изучении местного края, с вопросами обществоведения и т. д. Построение плана работы избы-читальни столкнет РМК с вопросом о пропаганде земельного кодекса, конституции СССР, с вопросами сельского хозяйства в широком смысле и с десятками других общественных, политических и методических вопросов.

Построенный таким образом план работы РМК—будет представлять из себя **единый комплекс вопросов культурной работы в деревне, увязанный с живой действительностью** и привлекающий к себе деловой интерес со стороны всех категорий просвещенцев; такой план не будет представлять из себя бесформенного, расплывчатого перечня тем—в нем будет чувствоватьться хорошо вправленный костяк практической целесообразности;

4) Для того, чтобы отрезать всякий путь к абстракции в постановке работы РМК,—с одной стороны, а с другой—поставить положительные результаты работы в плоскость дальнейшей проверки и шлифовки,—нужно подвести под методические комиссии в районах фундамент в виде **опорной школы I ст., опорного ликпункта и опорной избы-читальни**, поставив их несколько в более выгодное положение в отношении материального снабжения и обеспечения квалифицированной силой. Эти три опорных учреждения в районе должны повести за собой остальные. Связь РМК с ними должна быть неразрывной.

Вот на наш взгляд основные линии, по которым мы должны перестроить работу Районных методических комиссий. Перестройка на указанных выше принципах выведет РМК на единственно верную дорогу и в значительной мере обеспечит положительные результаты работы. К началу учебного года все районные методические комиссии Округа должны быть реорганизованы.

Н. К-нов.