



Учительница-пенсионерка села Мальцево, Шадринского района, Антонина Панфилова Меледеева ведет большую агитационную работу среди жителей своей десятидворки и пользуется большим авторитетом у колхозников. НА СНИМКЕ: Агитатор Антонина Панфилова Мальцева проводит беседу с жителями своей десятидворки—членами артели. Фото К. Злодева.

### Голос народа

ОБЗОР СТИХОВ МОЛОДЫХ ПОЭТОВ

Ежедневно в редакции газеты «Красный Курган» поступают стихи начинающих поэтов. Они обращают на себя внимание тем, что проникнуты высоким патристическим чувством, в художественной форме отражают происходящие в нашей стране события.

Перед советским народом стоят большие и неотложные задачи. Надо как можно быстрее залечить раны, нанесенные войной, и преодолеть трудности, итти вперед. О героике трудовых будней, о необходимости советского народа побеждать трудности говорят в своих стихах молодые поэты.

«Сердце полно радости огромной, Славно жить под стальной звездой. Нам любые трудности знакомы, Все мы их поборою до одной».

Итак, Н. Костин, уроженец Курганской области, находящийся в рядах Советской Армии. В другом стихотворении «Слово коммуниста» он выражает безграничную веру в доблесть и творческие силы советского человека: «Работая, мы движемся вперед. У нас мечты и действия едины. Какое счастье верить в свой народ И быть его родным, любимым сыном».

А. Плехин (Белозерский район) в стихотворении «Страда бросает взволнованный плач»: «Радужной горя расцветкой, Встала радуга над полем. Все на бой за пятитысячу! Всем работам хватит запора! Любим нам трам покосных шорох. Весь в росе блестящий зыг. Отдохнем в другую пору, А покуда—недокур».

В стихах, присланных из сел и деревень, часто встречаются описания природы, которая полна воображения молодых поэтов. Но эти описания они связывают с происходящими в деревне трудовыми процессами: «Чует сердце весну, Двери кухни настежь раскрыты. Тяжелый молот в руках кузнеца, Не смолкая, стучит деловито. Сева близится срок.

Всем работы хватает до ночи. Целый день триера под напесом железным грохочут, И хоть снег еще дремлет на ветках раздетых берез. Семена золотые к посеву готовят колхоз».

Иппит Д. Белоусов (Шадринский район) в стихотворении «Близко весна». Как бы переключаясь с ним, в стихотворении «Ночная смена» В. Влк. творит (ст. Миничко) говорит: «С двором колхозным рядом где-то Ветры колочные шумят. А здесь до самого рассвета Не змиряет бойкий труд. Всем жерд сердца одна забота! Стране даст лучшее зерно, Чтоб счастье нашего народа, Везде упрочило оно».

И кружатся, поют, как птицы, Ремень на синих триерах. Дождем в мешки летит пшеница, И пень не молкнет на губах. Колхозная деревня живет кипучей жизнью. Все мыслы и чаяния колхозников обращены к светлому будущему. Хорошо это чувствуется В. Оглоблин (Шадринский район). В стихотворении «Возвращение» он говорит: «Ничего, старый друг, я, устаю от кровавых боев, Не на отдах иди в приготовленный доз. Я знаю, чтобы крепкое счастье свое Довершить и достроить трудом. Живя в Мехонском лесопромысле, В. Оглоблин хорошо знает и любит описывать лесную природу. Но с нею он всегда связывает человеческий труд. При этом мыслы Оглоблина обращены к действительным силам прогресса, которым предстоит в корне изменить вековую лесную глушь: «И там, где раньше мог пройти Лесник в воде по пояс, Стальные пробуют пути, Промель сегодня поезды».

Возвращение поэтов долго еще будет возмывать воспоминания о войне. Но теперь к этому они присоединяют думы о трудовых боях за выполнение пятилетнего плана, которые помогут нам сделать свою страну богатой и независимой и обезопасить ее от нового «пропаганды» прогов. Л. Куликов (Уральский район) выражал это такими словами: «Мы зямлю зямлю укрепим Трудом своих умелых рук. И рубежи обезопасим Военных техникой языка». Воспоминания о войне с борьбой на трудовом фронте ассоциирует и Д. Белоусов в стихотворении «Призыв». «В тяжелый час войны страна Сынов ко оружию призвала. Забыл покой, они без сна Трудились страдальце делами. Сейчас отчина их зовет На повзг мирного труда. Советский боевой народ, Не зная отдах, идет С великим мужеством туда, Куда ведут болельники; На стройку, шахты, на завод. Задачи наши великие. Но в срок их выполнит народ». Наши молодые поэты не должны забывать, что они делают в родной литературе первые шаги, что им предстоит большой и упорный труд. Страна предъявляет к искусству высокие требования. Об этом хорошо сказал тов. Жданов в своем докладе относительно журналов «Звезда» и «Ленинград».

Молодые поэты обязаны руководствоваться его словами в своей дальнейшей творческой работе. Страна ждет от советских писателей высококачественных произведений, достойных великой сталинской эпохи.

Юлия НИКОНОВА.

### Женщине-матери—заботу и внимание

(Обзор писем)

Любовью и заботой окружены в нашей стране женщины-матери. Советские законы, давшие женщине равное с мужчиной, обеспечили ей также радостное и счастливое материнство. Партия и правительство оказывают всемерную помощь родителям в воспитании нового поколения советских граждан.

Достаточно сказать, что только по одному Юргаминскому району нашей области многодетным и одиноким матерям с 8 июля 1944 года, т. е. с момента издания Указа Президиума Верховного Совета СССР об увеличении государственной помощи многодетным и одиноким матерям, выданы денежные пособия на общую сумму в 1 миллион 701 тысяча рублей.

Мать-героиня Ефимья Степановна Давыдова, родившая и воспитавшая 11 детей, получила от государства 47 тысяч рублей.

Такие примеры не единичны. В редакции поступают многочисленные письма, исполненные сердечной материнской благодарностью партии и правительству, товарищу Сталину, оценившим благородный труд женщины-матери.

Однако не везде забота о материальном обеспечении в достаточной мере. Мать восьми детей тов. Семикова из колхоза имени Фрунзе, Макушинского района, сообщает о том, что еще в 1945 году ей была выдана награда, но до сих пор не может ее получить. Об этом же пишет из гор. Шадринска и Кетовского района.

Таких фактов немного, но они свидетельствуют о том, что некоторые сельсоветы, районные Советы не забывают о своевременном предоставлении и вычете наград, по-прежнему относятся к нуждам и запросам женщин.

Неблагополучно с выплатами пособия одиноким матерям. Так, гражданка Мещникова четыре месяца обивает пороги Курганского горисполкома и не может получить причитающиеся пособия на воспитание ребенка. Руководству горфо следует уделить этому вопросу больше внимания, строго высказывая с тех бюрократов, которые не могут решить без волокиты законных требований матерей.

Особенно много жалоб поступает в редакцию от беременных и кормящих женщин. В большинстве своем они говорят о бездельности районных и сельских торговых организаций, не обеспечивающих своевременную выдачу продуктов и детского приданого.

Тов. Воробьева из поселка Вар. гаша пишет: «Я ежемесячно получаю продовольственную карточку, как кормящая мать. Но, начиная с октября, карточки не отовариваются. Вместе с другим ежедневно хожу в магазин и райотдел, где каждый раз нам отвечают: «Скоро будет!» Когда же будет это «скоро»?

Тов. Худякова жалуется на то, что многим «новорожденным» уже исполнилось по 8-10 месяцев, а прилавки для них до сих пор не выделены. Заведующий Галайским райотделом ссылается на отсутствие хлопчатки. Кто же, по моему мнению, должен заботиться о том, чтобы мануфактура поступила вовремя?

Руководителям тех организаций, которым принадлежит непосредственно выплата пособий, следует принять все меры к тому, чтобы женщины-матери всегда и вовремя встречали выданные и чуткое отношение.

А. СТАРОБИНИЦ.

## В Совете Министров Иностранных Дел

### Заседание 21 марта

Президентовал Ж. Бидо: Совет Министров обсудил доклад о состоянии работы Заместителей по подготовке проекта австрийского

договора. С докладом выступил заместитель главы американской делегации генерал М. Кларк.

### Обсуждение вопроса о подготовке проекта австрийского договора

Генерал Кларк сообщил, что Заместители Министров Иностранных Дел по Австрии решили дать Министрам краткий обзор тех основных вопросов, которые остались еще несогласованными.

Перед началом обзора статей австрийского договора, Кларк отметил, что Заместителями согласованы все пункты преамбулы, за исключением одного. 1) Будут ли четыре великие державы и Австрия единственными государствами, подписывающими австрийский договор, или к участию в подписании договора будут привлечены и другие государства; 2) Должна ли Австрия считаться страной, несущей ответственность за участие в войне.

Из 16 политических статей договора 7 остаются несогласованными. Вызывает разногласия статья, касающаяся гарантии независимости Австрии. Имеются разногласия по статье относительно запрещения авиации (присоединение Австрии к Германии), и в частности, о запрещении пангерманской пропаганды в Австрии в любой форме.

Не согласована также статья о границах Австрии, остается открытым вопрос о том, должны ли эти границы быть теми, какими они были до 1938 года, или же должны быть учтены требования Югославии относительно части Южной Каринтии и Штирии.

Далее существуют разногласия по вопросу о том, следует ли включать в договор запрещение проживать в Австрии всем немцам, гражданам или распространить это запрещение лишь на тех немцев, которые принадлежат к категории главных политических преступников.

Не согласованы статьи о военных преступлениях и перемещении лиц. Затем Кларк перешел к статьям военного раздела австрийского договора. Семь из этих статей вполне согласованы и по 11 возникли разногласия.

Возвращаясь к статье о границах Австрии, остается открытым вопрос о том, должны ли эти границы быть теми, какими они были до 1938 года, или же должны быть учтены требования Югославии относительно части Южной Каринтии и Штирии.

Далее существуют разногласия по вопросу о том, следует ли включать в договор запрещение проживать в Австрии всем немцам, гражданам или распространить это запрещение лишь на тех немцев, которые принадлежат к категории главных политических преступников.

Не согласованы статьи о военных преступлениях и перемещении лиц. Затем Кларк перешел к статьям военного раздела австрийского договора. Семь из этих статей вполне согласованы и по 11 возникли разногласия.

Разногласия заключаются в том, должна ли Австрия вернуть свои вооружения и технику национального происхождения, или ей может быть дозволено использовать вооружения, приобретенные в других странах. Остались несогласованными также статьи, предусматривающие запрещение некоторых видов производства, исследования, экспериментирования, а также запирание или уничтожение запасов некоторых материалов и оборудования. Заместители Министров по Австрии не согласовали также статью, касающуюся вывода союзных войск из Австрии.

В разделе экономических условий имеется 25 статей, сообщил Кларк, из них согласована только одна. по девяти выявились разногласия и пятнадцать еще не обсуждались Заместителями.

Разногласия касаются статьи о германских активах в Австрии, статьи о реституциях, а также статьи, предусматривающей уплату Австрией компенсации за ущерб имуществу Общественных учреждений. Кларк закончил свой доклад сообщением о том, что из четырех статей заключительных

постановлений австрийского договора согласованы две.

Затем Министры обменялись мнениями по докладу М. Кларка.

Д. Маршалл сообщил, что делегация США раздала меморандум, касающийся разногласий по вопросу о германских активах в Австрии.

По мнению делегации, разногласия в этом вопросе являются главным препятствием в дальнейшей работе по подготовке австрийского договора.

В отношении германских активов в Австрии, заявил Маршалл, остаются неразрешенными следующие вопросы: 1) определение германских активов в Австрии; 2) правовое положение этих активов; 3) установление порядка их изъятия при урегулировании спорных вопросов. Маршалл предложил дать Заместителям соответствующие инструкции.

Или французской делегации Ж. Бидо присоединился к предложению Маршалла.

Светская и британская делегации предложили предоставить Совету Министров время для изучения американского меморандума.

Меморандум только что получен, надо его изучить, — сказал В. М. Молотов. Для этого необходимо иметь, по крайней мере, несколько дней. Во-вторых, советская делегация согласна с тем, что желательно ускорить работу Заместителей по австрийскому вопросу, чтобы Министры соответственно вновь проинформировались об их работе и дали им необходимые указания. Если мы дадим неделю для того, чтобы Заместители закончили свою работу, — это, мне кажется, было бы приемлемым сроком. В-третьих, что касается обсуждения австрийского вопроса Советом Министров, я полагаю, что мы будем придерживаться установленного порядка. Когда дойдем до этого вопроса, тогда его и обсудим.

Д. Маршалл поставил вопрос о том, чтобы обсудить американский меморандум на следующем заседании Совета Министров.

— Я не думаю, что нам следует предпринять вопрос о том, когда мы будем обсуждать меморандум, внесенный генералом Маршаллом, — заметил В. М. Молотов. — Я понимаю так, что он внесен не для того, чтобы мы его обсуждали на заседании Совета Министров во внеочередном порядке. Полагаю, что мы можем договориться о том, чтобы ко вторнику Министры высказали свое мнение по поводу этого меморандума. Второе—предложить Заместителям закончить рассмотрение предложений по проекту австрийского договора к субботе. Третье—Министры должны дать необходимые инструкции Заместителям.

Маршалл, Бенин и Бидо заявили о своем согласии с этими предложениями Молотова.

Министры решили пригласить представителей австрийского правительства в Москву для консультации по поводу австрийского договора.

Затем Министры перешли к обсуждению вопроса о временной политической организации Германии.

### О временной политической организации Германии

#### Заявление Э. Бенина

С заявлением от имени британской делегации выступил Э. Бенин. Вопрос о временной политической структуре Германии, сказал он, это—практический вопрос, и совершенно нецелесообразно стараться разрешить его с помощью таких общих выражений, как конфедерация, федерация и единое правительство. Применение таких выражений может лишь вызвать разногласия между немцами, не продвигнув вопрос вперед.

Стремясь к созданию центрального германского правительства, не следует забывать о том, что нашему поколению пришлось принимать участие в двух войнах на протяжении последних 25 лет. Свои замечания по вопросу о центральном германском правительстве я не отделяю от рассмотрения таких вопросов, как аграрная реформа, экономические и другие вопросы. При рассмотрении всех этих вопросов мы не должны упускать из виду нашей безопасности. Мы не желаем «продолжать Бенин», — слова имеют в Германии сильное центральное правительство, которое могло бы опять стать источником агрессии. Бенин заявил, что на перее время нужно создать временную конституцию при условии сохранения необходимого контроля оккупировавших держав. В течение периода действия такой конституции можно было бы обеспечить необходимые условия, чтобы Германия не стала снова угрозой для безопасности мира.

На Берлинской конференции была отброшена тенденция к чрезмерной централизации власти в Германии. Предполагалось, что органы местного управления будут нести большую ответственность. Намечалось также немедленное создание центральных административных органов, ответственных за отдельные области деятельности. Центральное правительство не было признано желательным, однако не исключалось его создание в будущем. Британское правительство вполне сознательно ограничивает административную власть, созданную в британской зоне, но не желает итти в этом вопросе дальше до тех пор, пока оно не ознакомится с результатами Московской сессии Совета Министров Иностранных Дел, — заявил Бенин.

Должно быть создано центральное германское правительство со строго ограниченной властью, — продолжал Бенин. — Вопрос о сроках его установления подлежит нашему обсуждению. Мы тщательно изучили все документы, имевшиеся по этому вопросу, и на основе этого изучения британская делегация составила документ о политической организации Германии, разработанный сегодня всем делегациям.

Далее с заявлением выступил Государственный Секретарь США Маршалл.

В результате поражения германских вооруженных сил, — сказал Д. Маршалл, — германское правительство и административный механизм Германии были совершенно уничтожены. Победоносные союзные державы были вынуждены принять на себя ответственность в Германии. Не это представляло собой только временное решение вопроса. Как только германский народ будет в состоянии управлять своими собственными делами демократическим образом, мы предоставим ему права человека и основные свободы.

Согласно берлинскому соглашению, союзники решили дать развитие органам местной власти. В своей зоне оккупации Соединенные Штаты дали местным органам управления и власти соответствующих земель полную автономию. Насколько нам известно, другие державы предприняли подобные же меры.

Пришло время, — продолжал Маршалл, — уполномочить германский народ устроить временное правительство, которое смогло бы заниматься делами государственного значения, не повелевающим органам управления отдельных земель. Но германское правительство не может быть создано, если не будут согласованы основы единства Германии, и если не будет существовать гарантий для обеспечения основных свобод во всех частях Германии. Это является необходимой базой, без которой не может быть установлено германское правительство — как временное, так и постоянное.

По мнению делегации США, правительство должно осуществляться следующими этапами.

Во-первых, создание временного германского правительства, составлен

### Заявление Д. Маршалла

В результате поражения германских вооруженных сил, — сказал Д. Маршалл, — германское правительство и административный механизм Германии были совершенно уничтожены. Победоносные союзные державы были вынуждены принять на себя ответственность в Германии. Не это представляло собой только временное решение вопроса. Как только германский народ будет в состоянии управлять своими собственными делами демократическим образом, мы предоставим ему права человека и основные свободы.

Согласно берлинскому соглашению, союзники решили дать развитие органам местной власти. В своей зоне оккупации Соединенные Штаты дали местным органам управления и власти соответствующих земель полную автономию. Насколько нам известно, другие державы предприняли подобные же меры.

Пришло время, — продолжал Маршалл, — уполномочить германский народ устроить временное правительство, которое смогло бы заниматься делами государственного значения, не повелевающим органам управления отдельных земель. Но германское правительство не может быть создано, если не будут согласованы основы единства Германии, и если не будет существовать гарантий для обеспечения основных свобод во всех частях Германии. Это является необходимой базой, без которой не может быть установлено германское правительство — как временное, так и постоянное.

По мнению делегации США, правительство должно осуществляться следующими этапами.

Во-первых, создание временного германского правительства, составлен

ного из глав правительств ныне существующих государств и земель, включая Берлин, и наделенного необходимыми полномочиями для создания центральных административных органов и руководства ими. Для того, чтобы временное правительство могло быть действительно представительным, во всей Германии должно быть как можно скорее закончено создание конституции и выборов правительств земель.

Во-вторых, составление и принятие конституции должны носить германское происхождение и должны соответствовать демократическим принципам и демократической представительной власти. Под централизованной властью, под децентрализованной мы понимаем то, что центральное правительство должно обладать ограниченной и точно определенной властью в вопросах, для разрешения которых требуется действие в общегерманском масштабе. Все остальные полномочия должны сохраняться за землями. Следует, конечно, иметь в виду, что эта конституция будет зависеть от положений мирного урегулирования.

В-третьих, принятие функций представительной власти центральным правительством, созданным в соответствии с конституцией, и властью земель, представляющей эту конституцию.

В заключение Д. Маршалл сообщил, что представляет на рассмотрение других делегаций документ, содержащий эти положения.

\*\*\*

В конце заседания Э. Бенин сообщил, что британская делегация приняла документ относительно германских репараций в пользу Великобритании.

На следующем заседании Совета Министров будет продолжено обсуждение вопроса о временной политической организации Германии.

## Заседание 22 марта

### Продолжение дискуссий о временной политической организации Германии

#### Заявление В. М. Молотова

Президентовал Э. Бенин. Министры продолжали обсуждение вопроса о временной политической организации Германии. Первым выступил по этому вопросу В. М. Молотов.

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

всего мира и спокойствия.

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для

Существуют всекого рода планы расчленения Германии, федерализации Германии, отделения Западной Германии от остальной германской территории и т. д. В этих проектах сказано, в конце концов, та же установка на уничтожение Германии как самостоятельного государства. Осуществление такого рода планов несовместимо ни с задачами демократизации Германии, ни с интересами всего общего мира спокойствия.

Когда теперь защищают идеи федерализации Германии, то объективно мотивируют это необходимостью ослабления германского государства, в этом видят путь к единственному средству предупредить возрождение Германии как агрессивной силы. Однако, мы считаем, что только на пути действительной демократизации Германии, вместе с проведением ее демократических реформ, достигается поставленная цель—презрение Германии в мирное и демократическое государство, которое со временем займет достойное место среди миролюбивых народов. Другие пути могут привести лишь к тем или иным временным, непрочным успехам, но не могут служить достижению нашей главной цели—не допустить того, чтобы в центре Европы снова возник очаг опаснейшей агрессии в лице возрожденной милитаристической Германии.

Существуют планы покончить с Германией как с самостоятельным государством. Оди идут к этой цели прямо, другие—завильными путями. Советский Союз не разделяет плана уничтожения Германии как самостоятельного государства и считает такой рода проекты исторически беспочвенными и не соответствующими интересам народов, стремящихся к прочному миру.

В день победы над Германией, 9 мая 1945 года, Генеральным Сталин обратился к народу. В этом обращении говорилось: «Советский Союз торжественно победил, хотя он не борется ни расчленять, ни уничтожать Германию». Такую установку СССР. Нельзя уничтожить Германию как государство или превратить достигнутое высокое промышленное развитие, оставаясь в ней, в развалины, отдавая ее в руки врагов, которые не только находятся в протекции с интересами восстановления экономики Европы и всего мирового хозяйства, но и привело бы к разстройству политической жизни Германии, что создало бы угрозу для