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*Пояснительная записка*

Современное общество предъявляет высокие требования к уровню образования, которое включает в себя формирование целого спектра компетенций. В свете компетентностного подхода важным является сформированное умение непрерывно обновлять и повышать свой образовательный уровень.Наряду с технологией классно-урочной системы в образовательном учреждении необходимо развитие системы дополнительного образования с использованием педагогических технологий, направленных на индивидуальное развитие личности, творческой инициативы, навыка самостоятельного движения в информационных полях, формирования умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем. Дополнительное образование становится полноценной составляющей процесса непрерывного образования человека.   
Одним из оптимальных вариантов организации внеурочного образовательного процесса представляется исследовательская деятельность школьников.«Учащиеся решают проблемы, уже решенные обществом, наукой и новые только для школьников… Учитель, предъявляя ту или иную проблему для самостоятельного исследования, знает её результаты, ход решения и черты творческой деятельности, которые требуется проявить в ходе решения. Тем самым построение системы таких проблем позволяет предусматривать деятельность учащихся, постепенно приводящую к формированию необходимых черт творческой деятельности», - писал И.Я. Лернер. Основной критерий успешности – осознание собственных достижений. Исследовательская деятельность является наиболее интересной и результативной формой индивидуальной работы с учащимися, в ходе которой происходит:

1. формирование у учащихся исследовательских компетентностей (получение и обработка информации; обращение к различным источникам данных и их использование; организация консультации с научным руководителем; представление и обсуждение различных видов материалов в разнообразных аудиториях; использование документов и их систематизация в самостоятельно организованной деятельности);

2. расширение коммуникативных компетентностей (выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей; дискутировать и защищать свою точку зрения; выступать на публике);

3.развитие личностно-адаптивных компетентностей (использовать новую информацию и коммуникативные технологии; быть подготовленным к самообразованию и самоорганизации, проявлять гибкость, быть упорным и стойким перед трудностями).

Основная **цель** программы – обучение алгоритму ведения исследования, навыкам, которые могут быть использованы в исследовании любой сложности и тематики.  
Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**  
" создать условия для самостоятельной творческой исследовательской деятельности школьников (материально-технические, учебно-методические, информационные, ресурс учебного времени и др.);  
" обеспечить развитие мотивации школьников к исследовательской деятельности;  
" выявлять стартовые знания, умения и навыки в содержательной области исследования, а также специфические умения и навыки исследовательской деятельности, приобретенные в учебном процессе и необходимые для самостоятельной работы ( общекультурная компетентность);  
" развивать аналитическое и критическое мышление ребят в процессе творческого поиска и выполнения исследований( исследовательская компетентность);  
" развивать коммуникативную компетентность: умение строить коммуникацию с другими людьми;  
" формировать презентационную компетентность: умение выбрать формы и способы предъявления результатов исследовательской деятельности.

Данная программа рассчитана на учеников 9-11 классов общеобразовательной школы, однако предусматривает участие в ее реализации тех ребят среднего звена, которые проявляют интерес к исследовательской деятельности, что не противоречит основным принципам деятельности в данной программе:

- добровольность (освобождение от принуждения);

- выбор индивидуальной образовательной траектории;

- самоанализ и самооценка уровня творческого процесса.

Программа предусматривает проведение лекционных занятий и практических занятий, в том числе зачетных занятий. Освоение курса предполагает выполнение внеурочных заданий по подготовке к практическим и зачетным занятиям.

На занятиях применяется фронтальная, групповая, коллективно-индивидуальная и индивидуальная формы работы с учащимися.

Используются методы: наблюдение, поисковый, частично-поисковый, проблемный, проектный и исследовательский.

Образовательный курс рассчитан на 34 часа в учебный год с периодичностью 1 академический час в неделю во внеурочное время.  
В содержание курса входят теоретические вопросы исследовательской деятельности, такие как: выбор темы исследования, формулирование его цели; сбор предварительных данных об объекте изучения, приемах и методах работы; установление последовательности работ, составление плана, проектирование эксперимента ( если таковой предусматривается); отбор необходимого оборудования, создание условий для достижения поставленной цели; выполнение и регистрация хода работ и наблюдений; анализ результатов наблюдений и формулировка выводов; написание отчета, литературное оформление работы и т.д.В процессе прохождения курса наряду с теоретическими вопросами учащиеся овладевают практическими умениями и навыками исследовательской деятельности, результатом которой могут быть отчеты, предъявляемые в различной форме: реферат, доклад, проект, презентация с использованием ИКТ, монография, популярная статья, тезисы, описательные работы и т.д.  
Обязательным компонентом содержания курса является работа по освоению основных понятий, с которыми будут встречаться школьники в своей творческой деятельности.  
Большое внимание в выборе тем уделяется вопросам краеведения.

**Предполагаемые результаты** реализации программы факультативного курса:  
" школьники владеют ключевыми, надпредметными, компетентностями, которые применимы в разных видах деятельности (сформированность умений понимания текстов, обработки разного рода информации, способность осуществлять деятельность в группе и др.);  
" владеют исследовательской компетентностью, которая показывает интеллектуальный уровень развития мыслительных процессов и исследовательскую активность ( видеть и вычленять проблемы, строить предположения об их разрешении, уметь поставить задачу, выявлять в ней условия; выдвигать гипотезы, обосновывать их и т.д.);  
" владеют коммуникативной компетентностью (умеют строить отношения с другими людьми);  
" владеют информационной компетентностью (умеют работать с информацией, представленной в разных формах и источниках, используя современные телекоммуникационные средства).

**Предполагаемый продукт** реализации программы:  
Презентация итога исследовательской деятельности ребят по выбранной самостоятельно теме и форме.  
Участие в научно-практической конференции.

Степень усвоения и реализации программы проверяется и оценивается в течение всего учебного времени – тестированием по основным темам, проектами по наиболее понравившейся теме, дневниками оформления работы. А в конце учебного года защитой творческой, исследовательской, экспериментальной работы (согласно уровню обучения).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Учебно-тематический план** | | | | |
| № | Тема | | Образова-  тельный  продукт | Количество часов | | |
| Всего | Теория | Практика |
| 1 | Введение. | |  | 3 |  |  |
| 1.1 | Вводное занятие. Что такое исследовательская деятельность. Что она дает для каждого школьника.  Основные всероссийские и региональные научно-практические конференции и конкурсы школьников. | |  | 1 | 1 |  |
| 1.2 | Классификация исследовательских работ. Тематика исследовательских работ. Определение интересов ребят. Выбор темы для исследования. | | Анкета (определение интересов). Памятка «Виды исследоват. работ», выбор темы для исследов. | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Методология научного творчества. | |  | 11 |  |  |
| 2.1 | Основные понятия учебно-исследовательской работы | | Составление словарика | 3 | 3 |  |
| 2.2 | Общая схема хода научного исследования | | Составление схемы | 3 | 1 | 1 |
| 2.3 | Методы научного познания | |  | 2 | 2 |  |
| 2.4 | Применение логических законов и правил | |  | 2 | 1 | 1 |
| 2.5 | Поиск информации. Методы поиска информации. | |  | 2 | 1 | 1 |
| 3 | Этапы работы в рамках учебного исследования | |  | 9 |  |  |
| 3.1 | Уточнение темы. | |  | 1 | 1 |  |
| 3.2 | Составление плана учебно-исследовательской работы.­ | | Создание базы данных по теме своей работы | 3 | 1 | 2 |
| 3.3 | Работа с научной литературой. | | Составление и оформление списка литературы. | 2 | 1 | 1 |
| 3.4 | Работа с понятийным аппаратом. | | Создание толкового словарика. | 1 | 1 |  |
| 3.5 | Опытно-экспериментальная работа. | | Описание этапов исследования | 1 |  | 1 |
| 3.6 | Оценка (самооценка) успешности выполнения исследовательской работы. | | Анкета или тест. | 1 |  | 1 |
| 4 | Оформление исследовательской работы. | | Дневник оформления работы | 6 |  |  |
| 4.1 | Структура содержания исследовательской работы. | | Оформление титульного листа | 3 | 2 | 1 |
| 4.2 | Общие правила оформления текста учебно-исследо­вательской работы. | | Представление отчета | 3 | 2 | 1 |
| 5 | Представление результатов учебно-исследо­вательской  работы. | |  | 4 |  |  |
| 5.1 | Психологический аспект готовности к выступлению. | | Психологический тренинг | 1 | 1 |  |
| 5.2 | Требования к докладу. | | Текст доклада | 1 |  | 1 |
| 5.3 | Культура выступления и веде­ния дискуссии. | |  | 2 | 2 |  |
| 6 | Выступление на научно-практической конференции. | | Публичное выступление (зачетная работа) | 1 |  | 1 |

*Содержание программы*

**Введение - 3ч.**  
Что такое исследовательская деятельность. Что дает каждому школьнику владение основами ее организации. Основные всероссийские и региональные научно-практические конференции и конкурсы школьников. Выставка проектно-исследовательских работ учеников школы.  
Тематика исследовательских работ. Определение сферы интересов ребят (анкета). Выбор темы для исследования (из предложенных учителем или выбранных самостоятельно).Классификация исследовательских работ. Виды исследовательских работ: доклад, тезисы доклада, стендовый доклад, литературный обзор, рецен­зия, научная статья, научный отчет, реферат, проект.  
Области исследований: физико-математическая, гуманитарная, естественно-научная, социально-экономическая, культура, искусство, краеведение и др. Типы творческих работ учащихся в области гуманитарных и естественных наук: проблемно-реферативные, экспериментальные, натуралистические и описательные, исследовательские, проектные.

*Практическая работа №1.* Составление памятки «Виды исследовательских работ».

**Методология научного творчества -11 ч.**

Основные понятия научно-исследовательской рабо­ты: аспект, гипотеза, дедукция, идея, индукция, категория, концепция, ключевое слово, метод исследова­ния, методология научного познания, научная дис­циплина, научная тема, научная теория, научное ис­следование, научное познание, научный факт, обзор, объект исследования, предмет исследования, прин­цип, проблема, теория, умозаключение.

Общая схема хода научного исследования: обосно­вание актуальности выбранной темы, определение гипотезы (требования), постановка цели (способы формулировки цели)и конкретных задач исследования, определение объекта и предмета исследования, выбор методов и методики проведения исследования, описание про­цесса исследования, обсуждение результатов иссле­дования, формулирование выводов и оценка получен­ных результатов.

Методы научного познания: сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез; сравнительно-исторический метод, описательный метод, метод лингвистического эксперимента, методы сбора и анализа языкового материала: наблюдение, описательный метод, с помощью интернета, корпусный анализ, экспериментальные лингвистические методы: ассоциативный эксперимент, социологическое анкетирование, интервью , метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Применение логических законов и правил: закон тож­дества, закон противоречия, закон исключенного тре­тьего, закон достаточного основания; правила пост­роения логических определений.

Поиск информации: виды информации (обзорная, реферативная, сигнальная, справочная), методы по­иска информации.

*Практическая работа №2.* Составление словарика «юного исследователя».

*Практическая работа №3.* Выполнение упражнений на применение логических законов и правил.

*Практическая работа №4* в библиотеке школы и в кабинете информатики. Поиск информации.

**Этапы работы в рамках научного исследова­ния-8 ч.**

1. Уточнение темы.

От проблемы к теме.

Критерии удачно сформулированной темы школьного исследования.

Актуальность.

1. Составление плана научно-исследовательской ра­боты.

Требования к участникам и особенности исследования.Алгоритм действий по организации собственной деятельности. Какие знания и умения необходимы для включения в исследовательскую деятельность. Какие условия необходимы для проведения исследований. Три этапа работы обучающегося в процессе исследования. (Теоретическая часть работы с руководителем, проведение эксперимента (если необходимо), рефлексия).

*Практическая работа №4.* Составление алгоритма самостоятельного исследования.

*Практическая работа №5.* Определение структуры исследовательской работы (Формирование рабочей гипотезы. Постановка цели и задач исследования. Определение объекта и предмета исследования.Выбор метода исследования).

1. Работа с научной литературой.

Поиск и отбор научной литературы по теме исследования (ознакомление с трудами ученых, исследующих выбранную учеником тему, использование справочников, учебников, научных статей, монографий, архивных документов и т.д.). Общие рекомендации. Различные типы чтения (просмотровое, ознакомительное, изучающее).

Структура издания:

*\** заголовок в научной литературе указывает на тему;

*\** аннотация расположена на обороте титульного листа и представ­ляет содержание работы;

\* оглавление содержит план изложения темы, является своего рода путеводителем по книге. Оно знакомит с проблематикой работы, ее общей структурой и дает возможность быстрого поиска информации;

*\** предисловие излагает задачи, поставленные автором; более под­робно характеризует структуру издания и ориентирует в ней чита­теля. Оно предваряет изложение основного материала и дает уста­новку на его восприятие;

*\** послесловие подводит итог, сообщает краткие выводы исследования;

*\** справочный материал дает комментарий к понятиям, терминам, фактам которые нуждаются в пояснении. Уже этой информации бу­дет достаточно, чтобы решить, насколько необходим для конкрет­ной работы тот или иной текст.

Изучение нормативных актов, статистических материалов, публикаций в прессе, ознакомление с материалами радио- и телепередач. Обучение чтению научной лингвистической литературы. Различные виды конспектирования и обзор научной литературы.. Оформление конспектов, выписок изученных работ. Как оформить ссылки и список литературы. Приемы фиксирования нужной информации.

*Практическая работа №6.* Оформление и составление списка литературы.

Литературный обзор по проблеме исследования и описание его этапов.

1. Работа с понятийным аппаратом.

Поиск необходимых терминов, их толкования. Формирование определенных темой исследования понятий, их освоение.

Некоторые понятия, необходи­мые для проведения научно-исследовательской работы:

**Аспект** (лат. aspectus — вид, взгляд) — точка зрения, с позиции которой рассматриваются или восприни­маются те или иные предметы, понятия, явления. **Апробация** (лат. approbatio) — одобрение, утвержде­ние, основанное на проверке, испытании. **Аргумент** (лат. argumentum) — суждение или совокуп­ность суждений, приводимые в подтверждение истин­ности другого суждения (концепции, теории); основа­ние доказательства.

**Гипотеза** (греч. hypothesis — основание, предполо­жение) — научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений и требующее опытной проверки, подтверждения фак­тами для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

**Дедукция** (лат. deductio — выведение) — вывод, рас­суждение от «общего» к «частному». Началом процес­са дедукции являются аксиомы, постулаты или про­сто гипотезы, имеющие характер общих утверждений, а окончанием — следствия из посылок, теоремы. **Индукция** (лат. inductio — наведение) — вывод, рас­суждение от «частного» к «общему». Умозаключение от фактов к некоторой общей гипотезе. **Ключевое слово** — слово или словосочетание, наи­более полно и специфично характеризующее содер­жание текста или его части.

**Контекст** (лат. contextus — соединение, связь) — от­носительно законченный отрывок текста, в пределах которого наиболее точно определяется значение и смысл входящих в него слов, выражений и т.п. **Концепция** (лат. conceptio — понимание, система) — система взглядов на что-либо, основная точка зре­ния, руководящая идея для освещения каких-либо явлений; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности. **Методология научного познания** — учение о прин­ципах, формах и способах научно-исследовательс­кой деятельности.

**Обзор** — документ, текст, содержащий систематизи­рованные научные данные по какой-либо теме, полу­ченные в результате анализа первоисточников. **Объект исследования** — процесс или явление, по­рождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

**Предмет исследования** — то, что находится в гра­ницах объекта исследования в определенном аспек­те рассмотрения.

**Принцип** (лат. principium — начало, основание) — основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

**Проблема** (греч. problema— задача, задание) — те­оретический или практический вопрос, требующий разрешения.

**Тезаурус** (греч. thesaurus — сокровище) — словарь, в котором максимально полно представлены слова языка с примерами их употребления в тексте. **Тезис** (греч. thesis— положение, утверждение) — ут­верждение, требующее доказательства; более широ­ко — любое утверждение в споре или в изложении не­которой теории.

**Теория** (греч. theoria — рассмотрение, исследова­ние) — система основных идей в той или иной отрас­ли науки; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

**Факт** (лат. factum — сделанное, совершившееся) — событие, результат; знание, достоверность которого доказана; предложения, фиксирующие эмпирическое знание.

1. Опытно-экспериментальная работа.

Что такое эксперимент. В каком случае проводится эксперимент, порядок его организации. Наблюдения за ходом эксперимента, пошаговое отслеживание его результатов. Обработка данных эксперимента. Оформление результатов эксперимента.  
Групповые и индивидуальные консультации.  
Анализ полученных результатов.  
Индивидуальные и групповые консультации по анализу полученных результатов, их корректировке. Формулирование выводов.

*Практическая работа №7.* Способы обработки полученной информации.Обработка текстовой информации, сопровождение таблицами, чертежами, рисунками. Построение диаграмм. Работа в текстовом редакторе Word и MicrosoftExcel, PowerPoint

1. Оценка (самооценка) успешности выполнения исследовательской работы.

*Практическая работа №8.*Тест (выявление уровня успешности в освоении основных знаний, умений, понятий в процессе исследовательской деятельности; уровня удовлетворенности от результатов деятельности).

**Оформление исследовательской работы-6 ч.**

1. Структура содержания исследовательской работы.

Три основных раздела работы: введение, основная часть и заключение.

При оформлении исследовательской работы выделяют титульный лист,оглавление, введение, основ­ную часть, заключение (выводы), список литературы и других источников.Введение: обоснование актуальности проблемы, новизны, практической значимости работы, формулирование цели, задач, объекта исследования, предмета исследования, гипотезы, методов исследования. Основная часть состоит из глав, содержащих обзор источников по проблеме исследования, описание этапов и процесса исследования. Каждая глава сопровождается выводами по главе. Заключение: перечисление результатов, полученных в ходе исследования, формулирование выводов. Основные требования к оформлению приложений, примечаний.

Использование ИКТ в оформлении результатов исследования.

2.Общие правила оформления текста учебно-исследо­вательской работы. Язык и стиль текста учебно-исследо­вательской работы.Основные требования к оформлению:

- по содержанию;

- по объему работы;

- по срокам представления;

- по форме представления.

*Практическая работа №9,10*в кабинете информатики. Оформление собственной учебно-исследовательской работы.

**Представление результатов учебно-исследо­вательской работы-4 ч.**

1. Психологический аспект готовности к выступлению. Пять ключей к успешному выступлению:

- преодолейте страх перед публикой;

- установите зрительный контакт;

- используйте язык жестов;

- дайте некоторое вокальное разнообразие;

- не читайте.

Проблемы публичного выступления. Правила выступления перед публикой. Использование мультимедийных презентацийдля сопровождения выступления. Типы презентаций:

1. HTML-презентация.

2. PowerPoint-презентация.

3. Flash-презентация.

4. Презентации смешанного типа.

Разработка сценария презентации. Эргономические требования к презентации. Практические рекомендации при разработке компьютерных презентаций и программ учебного назначения. Рекомендации по компьютерному дизайну. Рекомендации при подготовке текста. Носители для мультимедийных презентаций.

1. Требования к докладу.

Как составить своё сообщение (или доклад) профессионально (Приложение №1). План доклада по результатам учебно-исследовательской работы.

*Практическая работа №11*. Составление плана и текста доклада.

1. Культура выступления и веде­ния дискуссии.Как говорить (или читать) сообщение (Приложение №2).Система упражнений для снятия напряжения (Приложение №3).Искусство словесной атаки(Приложение №4).

Конструктивные приемы ведения дискуссии(Приложение №5).

"Правила трех Т" о том, как вести себя в критических ситуациях.

Процедура защиты учебно-исследовательской работы (УИР); критерии оценки защиты УИР ; оценочный лист защиты УИР (реферативной) работы(Приложение №6).

**Выступление на научно-практической конференции.**

1.Сценарий проведения научно-практической конференции (Приложение №7).

2.Положение о научно-практической конференции.(Приложение №8).

*Практическая работа №12*. Представление исследовательских работ на школьной научно-практической конференции.
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**Приложение 1**

**Как составить своё сообщение (или доклад) профессионально**

1. Строго придерживайтесь ТЕМЫ выступления. Речь должна быть краткой. Выражайте мысли простыми словами и короткими предложениями.

2. Заранее прочитайте своё сообщение (или доклад) вслух, чтобы проверить, как оно звучит.

3. Разделите своё выступление на 3 части: 1) Вступление; 2) Основная часть; 3) Заключение.

4. Избегайте перенасыщения информацией.

5. Говорите о том, что волнует слушателей.

6. Используйте в речи неожиданную и неизвестную слушателям информацию; или факты, которые заставили бы аудиторию сопереживать.

7. Выстраивайте свои идеи логично. Причём каждая мысль должна естественным образом вытекать из предыдущей и подчёркивать общий смысл речи.

8. Выбирайте яркие формулировки: яркие сравнения, меткие словосочетания.

9. Периодически используйте в речи выражения: -Обратите внимание на…; -Представьте себе, что…; -Мы пришли к выводу…-.

10. Используйте вопросы, обращённые к слушателям: -Согласны ли Вы…; - В чём причина?

**Приложение 2**

**Как говорить (или читать) сообщение**

1. Следите за чистотой произношения! -Произношение имеет великую силу, сказал М.В.Ломоносов.

2. Установите контакт глаз с дружелюбными лицами.

3. Помните, что тон голоса иногда важнее, чем слова. Говорите эмоционально, конечно в меру.

4. Говорите достаточно громко. Не говорите слишком тихо - это признак нервозности.

5. Сведите к минимуму паузы и междометия (хм; э-э-э) - это делает речь убедительнее.

6. Вам задали вопрос? Не впадайте в панику. На секунду расслабьтесь и скажите себе, что справитесь с ответом.

7. Если очень уж сложный вопрос не стесняйтесь признать, что не знаете ответа.

8. Мягко выразите своё несогласие с ложным утверждением. В подходящее время прекратите приём вопросов вежливо и решительно, поблагодарив аудиторию улыбкой.

9. Оглядывайте зал во время выступления. Полезно следить за тем, какое впечатление производит Ваше сообщение. Слушатели пристально наблюдают за выступающим и, если они увлечены, подают сигналы: (кивки головой; междометия и т. д.).

10. Используйте жесты для большей эмоциональности. Но избегайте однообразных и резких взмахов руками, суетливых движений.

11. Наиболее важные мысли выделяйте изменением темпа речи и тона голоса.

12. Важно заранее отрепетировать свою речь! Отшлифуйте фразы, выделяя голосом смысловые акценты. Запишите речь на магнитофон. Порепетируйте.

13. Продумайте свой костюм. Оденьтесь так, чтобы Ваш костюм способствовал успеху.

**Приложение 3**

**Система упражнений для снятия напряжения**

Выслушайте несколько простых, но действенных советов: Они помогут Вам расслабиться и успокоиться.

1. Потренируйтесь дома. Представьте себе любую ситуацию, в которой Вы максимально спокойны и контролируете себя. Вспомните об этом и в начале доклада

2. Не бойтесь негативных последствий своего выступления! Твёрдо знайте: аудитория редко бывает враждебно настроенной.

3. Перед выступлением представьте, что Вы уже закончили доклад - Вам станет спокойнее. Скажите себе: -Через 20 минут ВСЁ закончится!

4. Представьте свой успех: внимательную аудиторию; улыбку на своём лице; себя - уверенно и убеждённо говорящего. Сосредоточьтесь на том, чтобы выглядеть раскованно.

5. Расслабьтесь. Не допускайте расхода энергии до выступления.

6. Если возможно, ознакомьтесь с помещением, где Вы будете делать сообщение. Хорошо знать заранее, будете ли Вы выступать у столика, или среди публики, и пр.

7. Если Вы уверены в себе - лучше выступать стоя. Сообщение воспринимается более зрелищно и значительно. Если Вы будете сидеть, сообщение примет немного камерный характер. Примите свободную позу.

8. Анализируйте своего предполагаемого собеседника или аудиторию. Чувствуйте его настроение. Определите, что от Вас ожидают, и что Вы хотите донести (предмет и цель выступления).

**Приложение 4**

**Искусство словесной атаки**

Ситуация, когда вы не способны слова вымолвить, возникает, если вы не владеете профессиональными приемами, не используете подходящие в данной ситуации методы и инструменты, непрофессионально реагируете на словесные выпады, если вы неправильно оценили ситуацию или недооценили оппонента. Вот тогда вы и реагируете неадекватно: или слишком бурно, или вообще становитесь замкнутым.

Необходимо помнить, что

* Меткие ответы должны приходить в нужный момент. Они не могут вас посещать задним числом по пути домой или вообще на следующий день, и уж, конечно, они не должны создавать впечатления замедленной реакции, растягивания того промежутка, в течение которого в разговоре надо дать ответ (обычно 3-5 секунд). Однако в любом случае следует помнить, что лучше промедлить с ответом, чем потом объяснять, что вы имели в виду.
* Ваш ответ должен быть изящным и уместным.
* Вы должны оставить у себя самого и (что, конечно же, лучше всего) у своей аудитории или оппонента впечатление уместности сказанного в сложившейся ситуации. Необходимо стремиться к тому, чтобы осталось приятное впечатление: вы дали подходящий ответ, продемонстрировали пример адекватной реакции, а, вспоминая ситуацию, вы остаетесь довольны своим поведением и с уверенностью можете сказать: "Все было о'кей, я был о'кей, и ситуация была о'кей". Вот поэтому я и отличаю конструктивную находчивость в споре от всех остальных приемов!
* Меткие ответы подобны точным ударам рапиры, заставляющим противника задуматься, но никогда не должны быть фейерверком словесных оскорблений или костром инквизиции для вашего оппонента.
* В переносном смысле под находчивостью в спорах можно понимать все ваши вместе взятые остроумные мысли, которые хотя и могут остаться невысказанными, однако позволяют удержаться на вершине, а не скатиться вниз.
* Уместные и конструктивные ответы в споре должны натолкнуть оппонента на размышления, разъяснить ситуацию, остаться у него в памяти, чтобы он смог их проанализировать.
* Находчивость в споре основывается на эмоциональном восприятии, поэтому ваши меткие ответы - это осознанные вербальные и невербальные действия, объясняющие уместную критику поступков, слов вашего собеседника и приглашающие его к продолжению, если вы сами этого хотите, конструктивной беседы.
* Ваши меткие ответы должны быть связаны с контекстом, с конкретной фразой, на которую вы хотите отреагировать.
* Ваши находчивые ответы нацелены на то, чтобы разрешить противоречия, не позволив разговору превратиться в клубок эмоциональных проблем.
* Ваши меткие и находчивые ответы в разговоре с критически настроенным или неприятным собеседником должны стать отражением вашей репутации, независимости и одновременно высокого коммуникативного интеллекта. Будьте настойчивы в демонстрации своего превосходства.

Прежде всего, работайте головой и не повторяйте глупости вслед за другими это серьезное требование к вашей самостоятельной работе над собой. Находчивость в классическом понимании слова - это продукт светлой головы, а не сильной глотки.

***Обратите внимание!*** Каждый раз, давая меткий ответ, призванный прекратить словесный поединок, вы должны прервать зрительный контакт.

Тому, кто вставляет рискованную или, наоборот, уместную реплику во время словесной перепалки, дает хороший, убедительный ответ оппоненту на заседании, групповом обсуждении, в разговоре с глазу на глаз, во время беседы за "круглым столом" или на конференции, часто ничего другого не остается, кроме как позволить этому ответу оказать свое воздействие на собеседника.

Зрительный контакт - деталь, о которой часто забывают, но которая может быть решающей. ***Важно запомнить, что посредством длительного зрительного контакта вы приглашаете собеседника к продолжению словесного поединка. Не стоит этого делать, если вы ожидаете прямо противоположного эффекта.***

**Приложение 5**

**Конструктивные приемы ведения дискуссии** [2]

Вы всегда стоите перед выбором, какое направление придать дискуссии, в которой участвуете, вашему докладу, презентации или обсуждению. Это может быть:

* конструктивное направление, цель которого возобновление дискуссии, ориентированной на достижение результата;
* словесная перестрелка, которая, с одной стороны, содействует установлению определенных отношений между сторонами, а с другой - является деструктивной с точки зрения достижения результата коммуникации.

Конструктивное направление состоит в том, что вы пресекаете эскалацию, используя каскадную технику прерывания неконструктивных отступлений от темы, сущность которой состоит в возвращении дискуссии в деловое русло и в заинтересованности обеих сторон в ее результативности. Для того чтобы погасить эскалацию, используйте стратегический прием "Правило трех Т".

Представим себе, до сих пор разговор был конструктивным и протекал по-деловому. Внезапно и почти незаметно он превратился в обсуждение посторонних тем, отклонившись, таким образом, от главной цели. Существуют расхожие нападки личного характера и словесные атаки, которые призваны оказать на вас давление или повредить вашей репутации. В такой ситуации вы должны стремиться к тому, чтобы вернуть обсуждение к главной теме. Уместная реакция № 1 заключается в "правиле трех Т":

Touch - Turn - Talk

1. Touch - Оценка: дайте оценку теме разговора с точки зрения цели дискуссии.

2. Turn - Возврат: вернитесь к главной теме.

3. Talk - Углубление: углубитесь в главную тему, чтобы она снова стала основным предметом обсуждения.

Пример

Touch - Оценка: "Пожалуйста, не переходите на посторонние темы. Давайте останемся в русле обсуждения главной темы нашей дискуссии и не будем отклоняться от нее".

Turn - Возврат: "Наша тема сегодня - логистика продукта XYZ на вашем предприятии".

Talk - Углубление: "Я как раз хотел обратить ваше внимание на негативное влияние на наши производственные циклы. Итак, каким образом мы в приемлемые сроки сможем обеспечить безупречную логистику? Один из способов состоит в том, что..."

Альтернативный вариант, актуальный в случае личных выпадов

Touch в повелительном наклонении: "Не стоит начинать полемику, пожалуйста, придерживайтесь основной темы".

Тиrn: "Наша тема сегодня -логистика продукта XYZ на предприятии".

Talk: "Я указал уже на те факторы, которые оказали негативное влияние на наши производственные циклы. Итак, каким образом мы в приемлемые сроки сможем обеспечить безупречную логистику? Один из способов состоит в том..."

Совет: на совещании за "круглым столом" или в дискуссии используйте прием Touch-Turn-Talk вместе со зрительным контактом.

Touch/ Зрительный контакт с адресатом; вы говорите: "Не стоит начинать полемику, пожалуйста, придерживайтесь основной темы".

Turn/ Смена зрительного контакта; смотря на другого собеседника, вы говорите: "Наша тема сегодня - логистика продукта XYZ на предприятии".

Talk/ Второй собеседник становится адресатом; вы говорите: "Я указал уже на те факторы, которые оказали негативное влияние на наши производственные циклы. Итак, каким образом мы в приемлемые сроки сможем обеспечить безупречную логистику? Один из способов состоит в том..."

Только так можно гарантированно исключить первого адресата из разговора. Зрительный контакт означает: "Ну, у кого-нибудь есть возражения?! Вы в любом случае не хотите возвращения к посторонней теме".

Преимущества "правила трех Т" очевидны:

* вы последовательно занимаете позицию лидера в разговоре;
* вы не принимаете отклонений от темы разговора;
* вы активно исключаете из разговора посторонние темы и не вдаетесь в обсуждение настроения присутствующих;
* вы непоколебимы в своей позиции и строго придерживаетесь темы;
* вы пресекаете перебранки и остроты по поводу компетентности присутствующих;
* все ваши маневры не выходят за рамки вежливости и здравого смысла;
* вы быстро и настойчиво пресекаете бестактное поведение участников;
* при этом вы не только отвечаете на вопросы, но и акцентируете внимание аудитории на четких формулировках;
* вы отвечаете только на те вопросы, которые помогают продолжать дискуссию, соответственно оценивая их по достоинству.

Обдумайте: каждый ответ оправдывает заданный вопрос!

Пожалуйста, соблюдайте следующие принципы!

* Формулируйте позитивные высказывания.

Неправильно: "Душевный настрой - не тема сегодняшней встречи!"

Правильно: "Наша тема сегодня - логистика, разъясните, пожалуйста, вашу позицию по этому вопросу!" Подчеркните сказанное однозначной оценкой.

Неправильно: "Таким образом, мы быстрее достигнем поставленной цели".

Правильно: "Только так мы сможем быстро достичь цели нашего разговора".

* С самого начала пресекайте переход к посторонним темам и лишь затем возвращайтесь к главной теме обсуждения.

Неправильно: "Сейчас речь идет о предприятии в целом, а не о вашей конкретной области".

Правильно: "Сейчас речь идет не о вашей области деятельности, а о предприятии в целом".

* Формулируйте свои высказывания кратко и четко.

Неправильно: "Ну вот, так сложилось, что мы уже многократно пытались перейти к обсуждению этой темы, конечно, при определенных обстоятельствах..."

Правильно: "... к теме. Мы все разделяем мнение относительно того, что..."

* Избегайте любых сравнений, ограничений, объявления себя интеллектуальным банкротом и обнаружения признаков коммуникативной некомпетентности.

Неправильно: "Возможно, пришло время обсудить, хотя возможно - и я в любом случае это одобряю - но здесь ведь тоже есть противоречия..."

Правильно: "Вернемся к предложенным решениям проблемы. Это были..."

* В разговоре/дискуссии употребляйте не вопросы, а обращения непосредственно к аудитории.

Неправильно: "Не могли бы мы вернуться к нашей основной теме "Логистика"?

Правильно: "Господин Майер, пожалуйста, расскажите подробнее о вашем предложении решения проблемы!"

* Откажитесь от повторов и негативных высказываний, они усиливают ошибочное представление и закладывают основу для упреков в ваш адрес.

Неправильно: "Плохой имидж? Нет, наш имидж совсем не плох".

Правильно: "Нет, у нас хороший имидж в глазах общественности!"

Типичные и возможные примеры Touch/ Оценки:

* да/нет;
* вопрос был поставлен, в другом контексте;
* это не главная тема;
* в этом и состоит наш главный вопрос;
* речь сейчас не об этом;
* это ваше личное мнение;
* вы обобщаете;
* наши клиенты спрашивают о другом;
* это другой аспект;
* верно/неверно;
* это спекуляция;
* это вы так полагаете;
* потому что вы воспользовались неверной информацией;
* это неверное впечатление.

При негативных высказываниях в ваш адрес, в адрес вашей компании по поводу имиджа, компетентности, образования или опыта запретите себе задавать встречные вопросы, потому что обычно освоившие риторику противники на такие вопросы отвечают.

Пример неудачного встречного вопроса

Атака: "В компании у вас плохой имидж!"

Убийственный встречный вопрос: "Почему вы так решили?"

Возможный ответ:

1. Все сотрудники отзываются о вас плохо.

2. Никто не ожидает от вас удачного завершения этого проекта.

3. Вы только что потопили важный проект.

Если вы заинтересованы в развитии темы, советую задавать только оценочные вопросы: "Как вы пришли к такому ошибочному мнению?"

Только так можно быть уверенным, что все сказанное вашим оппонентом проиграет в восприятии присутствующими вашей оценки.

Вообще "Оценка" и "Возврат" в ответах-возражениях часто противопоставляются друг другу. Считается, что чем сильнее упрек, тем настойчивее возражение. Этот контраст особенно заметен в противопоставлениях:

"Touch - Оценка" - "Turn - Возврат"

Спекуляция - Доказательство

Оценка – Факт. Личное впечатление – Подтверждение

Оценка - Результат

Предположение – Результат

Теория - Практика

Несколько примеров метких ответов, которые, конечно, намеренно сформулированы позитивно.

"Вы когда-нибудь посещали семинары по риторике?"

Неверный ответ: "Да!"

Возможная реакция противника: "А почему тогда это незаметно?"

Верный ответ:

Touch - "Да,

Turn - и если вы проанализируете мои выступления, то определенно придете к выводу,

Talk - что я, например, применяю метод пяти предложений в своих высказываниях".

"Почему у вашей компании плохой имидж?"

Неверный ответ: "Плохой имидж? Как вы пришли к такому выводу?"

И тут ваш противник развернется в полную силу.

Верный ответ:

Touch - "У вас сложилось ошибочное мнение.

Turn - В действительности, как в глазах общественности, так и по мнению наших клиентов, имидж компании безупречен.

Talk - Доказательством этому может служить полученная в этом году награда за..."

*Вариации на тему*

Ситуация, когда не хватает слов для ответа, часто возникает из-за усвоения определенного шаблона ведения дискуссии, что заставляет действовать по заданной схеме: наводящий вопрос - ответ, содержащий озадаченность/ раздражение/ встречный вопрос, либо решительный упрек - вынужденные оправдания/ отсутствие ответа. Зачастую нас учат тому, как правильно и развернуто отвечать на вопросы, вместо того чтобы научить отвечать на правильные вопросы. А это непросто, так как мы с младых лет усваиваем, что должны отвечать на заданные вопросы и как это следует делать.

"Не спрашивай - отвечай!" - старинное правило, которое не только не поможет вам в критической ситуации, но еще и повергнет в молчание.

Встречные вопросы исключаются, если имело место негативное высказывание по поводу:

вашей компетентности и/или имиджа;

вашей сферы деятельности, компании

или личности и личных проблем.

Отвечать на вопросы критически настроенных или недобросовестных собеседников и принимать их высказывания - значит, оправдывать своих оппонентов и испытывать давление во время дискуссии.

Необходимо запомнить кое-что принципиально важное: (ложная) вежливость требует отвечать на все вопросы собеседника; самодостаточность и профессионализм - напротив, отвечать выборочно, ибо каждый ответ оправдывает вопрос!

Бывший председатель ХДС Г. Гейслер всегда отвечал вопросом на вопрос о своей некомпетентности, говоря следующее: "Однако, прежде всего, возникает вопрос, чего мы достигли, а мы 1…, 2…, 3…, 4…".

Собеседникам было нелегко задавать ему вопросы на темы, имеющие негативный характер, и они могли только вычеркивать их из своих списков.

По-другому повел себя один топ-менеджер, который в одной из программ канала RTL "DerheisseStuhl" старался ответить на все вопросы, даже не входившие в его компетенцию, пока перед включенной камерой с ним не случился сердечный приступ.

Какая стратегия предпочтительнее, объяснять не нужно.

А теперь несколько профессиональных советов на основе "правила трех Т" о том, ***как вести себя в критических ситуациях***. Мы сделаем акцент на аспектах Touch/Оценка и Turn/Возврат.

Отнесите критические вопросы и полемические замечания к области теории: "Это вопрос из области теории, исходя же из практического опыта должен возразить, что..."

Переадресуйте вопросы и бездоказательные клеветнические высказывания другим участникам разговора: "Правомерный вопрос, но не по адресу, спросите об этом нашего руководителя".

Во время дискуссии за "круглым столом" по-другому интерпретируйте вопросы и критические высказывания: "Ваш вопрос относится к другому пункту, а не к затронутому только что!.."

Последовательно заменяйте вопросы и замечания критически настроенных или нечестных собеседников другими вопросами/ высказываниями: "Вопрос касается только темы "Стратегия", правильный вопрос к присутствующим с точки зрения нашей компании звучит так..."

Усиливайте значение вопросов или замечаний оппонентов: "Ваш вопрос не относится к теме, но за ним кроется, однако, основной вопрос..." или "Интересный вопрос с точки зрения постороннего, но вопрос, интересующий наших акционеров, звучит...".

Во время переговоров ограничивайте вопросы и возражения, фокусируясь на теме разговора: "Это второстепенный аспект. В конце концов, речь идет о..." или "Ваш вопрос не относится к теме разговора, потому что мы обсуждаем..."

Сузьте абстрактные вопросы и упреки до уровня дефиниции или простого объяснения термина: "Для того чтобы сделать ваш вопрос правомерным, я попрошу вас дать определение проектному менеджменту и объяснить сферу его применения".

"Понятие ответственности можно трактовать по-разному. О какой ответственности и в каком контексте говорите вы?"

Классически: дайте оценку вопросам и полемическим высказываниям оппонента: "Прошу прощения, но это типичный вопрос консультанта по вопросам предпринимательства, поэтому перейдем сразу к перемещениям в компании!" или "Извините, но наши акционеры не задают этого вопроса. Они спрашивают..."

Конкретизируйте нападки и вопросы общего характера в интересах остальных участников дискуссии: "Пожалуйста, для всех присутствующих конкретизируйте ваш вопрос, о чем на самом деле идет речь".

Смело вскрывайте нечестные намерения критика: "Какую цель вы преследуете, задавая этот дискредитирующий и спорный вопрос?"

Классифицируйте вопрос или высказывание оппонента в контексте: "Дорогой господин Майер, вы снова задаете один и тот же вопрос, только формулируете его иначе. Мы его только что подробнейшим образом обсудили и дали исчерпывающий ответ. Еще раз: мы..."

Противодействуйте критическим или полемическим вопросам, уточняя их контекст, но оставляя без ответа: "Ваш полемический вопрос опять затрагивает лишь небольшой аспект комплексной стратегии нашего предприятия, поэтому вернемся к обсуждению общей стратегии..."

Подчеркивайте некомпетентность нечестных оппонентов: "Как менеджер проекта вы должны знать, что вопрос носит чисто теоретический характер..."

**Приложение 6**

**Материалы по защите учебно-исследовательской работы**[4]

*Процедура защиты учебно-исследовательской работы (УИР):*

I. Выступление автора с докладом (до 10 мин).

II. Вопросы комиссии и ответы автора УИР.

III. «Малый» рецензент (учащийся) зачитывает свой отзыв о УИР;

IV. Вопросы экзаменационной комиссии рецензенту (при необходимости).

V. Ответы автора на вопросы и замечания «малого» рецензента;

VI. «большой» рецензент (учитель предметник, не руководивший работой!) зачитывает свой отзыв об УИР.

VII. Вопросы комиссии рецензенту (при необходимости).

VIII. Ответы автора на вопросы и замечания «большого» рецензента.

IX. Выступление руководителя с характеристикой автора УИР как ученика-исследователя.

X. Выступление желающих (из членов комиссии, соруководителей, гостей) по поводу проблемы исследования "или с характеристикой автораУИР как исследователя.

XI. Совещание комиссии.

XII. Объявление оценок.

*План доклада по результатам учебно-исследовательской работы*

I. Приветствие.

II. Тема УИР.

III. Актуальность темы УИР.

IV. Цель и задачи УИР.

V. Гипотеза УИР.

VI. Значимость УИР.

VII. База УИР.

VIII. Сведения об апробации УИР.

IX. Этапы исследования.

X. Структура УИР (названия глав, параграфов, количество приложений, источников в списке литературы).

XI. Краткое содержание УИР (анализ литературы, ход и результаты эксперимента и т. д.).

XII. Результаты УИР.

XIII. Выводы по завершённой УИР (положения, выносимые на защиту).

*Критерии оценки защиты УИР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
| 1 | Логика изложения доклада | Доклад построен неграмотно, не даёт представления об основной идее и итогах работы | Доклад построен логично, но имеются отдельные недостатки (например, временное несоответствие требованиям) | Доклад выстроен логично, грамотно, даёт ясное представление о работе, её структуре, итогах и достоинствах |
| 2 | Качество наглядных (раздаточ-ных, демонстра-ционных) материалов | Наглядные и раздаточные материалы отсутствуют | Наглядные материалы присутствуют, но не совсем адекватны логике доклада | Наглядные материалы ярко иллюстрируют основную идею доклада |
| 3 | Компетент-ность в проблеме исследова-ния | Автор работы не показал компетентность в проблеме исследования | Средняя оценка | Автор продемонстрировал высокую эрудицию и компетентность в проблеме исследования |
| 4 | Качество аргумента-ции при ответах на вопросы | Ответы на вопросы нечёткие, путанные, не дают представления о точке зрения автора | Средняя оценка | Автор продемонстрировал способность формулировать и отстаивать собственную точку зрения по вопросам исследования |
| 5 | Дополни-тельные баллы члена комиссии (указать, за что даются) |  |  |  |

*Оценочный лист защиты УИР (реферативной) работы*

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И. автора УИР:** | **Класс:** |
| **Руководитель:** | |
| **Тема работы:** | |
| **Критерий** | **Баллы (0-3)** |
| 1. Логика изложения доклада |  |
| 2. Качество наглядных (раздаточных, демонстрационных) материалов |  |
| 3. Компетентность в проблеме исследования |  |
| 4. Качество аргументации при ответах на вопросы |  |
| 5. Дополнительные баллы |  |
| Всего: |  |

**Приложение 7**

**Сценарий проведения научно-практической конференции** [4]

1. Регистрация участников (запись присутствующих, получение бейджиков, выбор секций для дальнейшей работы).
2. Открытие конференции (выступление официальных лиц с приветствием, краткой характеристикой успехов, проблем и перспектив работы).
3. Пленарное заседание (выступление с основными докладами).
4. Перерыв, распределение по секциям.
5. Работа по секциям.
6. Перерыв.
7. Итоговое заседание (доклады, обобщающие результаты работы каждой секции).
8. Закрытие конференции (подведение итогов, направления дальнейшей работы).

Работа конференции, как правило, сопровождается выставкой, на которой представлены стендовые доклады, графики, таблицы, новые публикации.

**Приложение 8**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

о городской научно-практической конференции

Настоящее Положение о городской научно-практической конференции определяет порядок организации и проведения конференции, ее организационное и финансовое обеспечение, порядок участия в конференции и определения победителей и призеров.

***1. Общие положения***

1.1. Городская научно-практическая конференция обучающихся (далее конференция) является ежегодной и призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации и привлечению обучающихся к научному творчеству и исследовательской работе.

1.2. Основными задачами конференции обучающихся являются:

* создание условий для выявления и развития способных к научно - исследовательской деятельности обучающихся, оказание им поддержки;
* вовлечение обучающихся в учебно–исследовательскую деятельность на всех ступенях обучения;
* способствование формированию исследовательских навыковобучающихся;
* демонстрация и пропаганда научно-исследовательских достижений обучающихся;
* привлечение общественного внимания к проблемам развития интеллектуального потенциала подрастающего поколения.

***2. Учредитель и организатор конференции***

2.1.Учредитель конференции – Администрация города Кургана.

2.2. Организатор конференции – МУ «КГ ИМЦ».

***3.Участники конференции***

В конференции принимают участие обучающиеся I, II, IIIобразовательных ступеней.

***4. Порядок проведения***

4.1. Конференция проводится ежегодно. Конкретные сроки определяются оргкомитетом.

4.2. Конференция проводится в два этапа:

1 этап – школьный;

2 этап – городской: а) заочно - экспертиза научно-исследовательских работ;

б) очно - защита работы обучающимися.

4.3. Школьный этап проводится непосредственно в образовательных учреждениях. Количество и состав участников, порядок проведения школьного этапа определяет образовательное учреждение.

4.4. В городском этапе конференции принимают участие авторы лучших работ по итогам школьного этапа. Заявка предоставляется в оргкомитет по адресу: г. Курган ул. Гоголя 103-А кааб. №1.

В заявке, подписанной руководителем образовательного учреждения необходимо указать название предмета, сведения об авторе.

4.5. Представляемые на конференции работы могут быть проблемно-реферативными, проектно-поисковыми, реферативно-экспериментальными, **должны иметь отзыв научного руководителя и внутреннюю рецензию.** Представленные материалы, не соответствующие требованиям, не рассматриваются.

4.6. Защита научно-исследовательской работы состоится на заседаниях предметных секций конференции.

4.7. По итогам конференции издается сборник лучших работ.

***5. Оргкомитет и жюри***

5.1. Организатор конференции создает оргкомитет.

5.2. Оргкомитет разрабатывает программу конференции, формирует список участников, организует работу по секциям

5.3. Для проведения экспертизы работ обучающихся оргкомитет формирует жюри по предметным секциям.

5.4. В состав жюри входят:

* представители преподавательского состава ВУЗов;
* методисты МУ «КГ ИМЦ»;
* руководители ОУ и педагоги, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

5.5. Жюри проводит экспертизу научно-исследовательской работы по критериям:

* соответствие содержания работы заявленной теме;
* обоснование актуальности исследования;
* определение цели и задач работы;
* рассмотрение истории вопроса;
* грамотность и логичность изложения материала;
* проведение наблюдения или эксперимента;
* самостоятельный анализ отобранных согласно выбранной проблеме фактов;
* обоснование выводов, их соответствие полученным результатам;
* культура выполнения работы и технический уровень представленных материалов;
* композиция работы.

5.6.Жюри секции руководствуется для оценивания научно-исследовательской работы в процессе защиты следующими критериями:

* эрудированность автора в рассматриваемой области;
* логика изложения;
* соответствие работы заявленному виду;
* грамотное речевое оформление;
* владение научным аппаратом в рассматриваемой области;
* умение аргументировано ответить на вопросы,
* умение давать оценочныесуждения.

5.7. Жюри подводит общий итог на основании:

* результатов экспертизы работы;
* результатов защиты работы.

***6. Награждение***

6.1.Победители конференции объявляются ее лауреатами и награждаются дипломами Департамента социальной политики города Кургана 1, 2, 3 –й степени и денежными премиями. Остальные обучающиеся, представившие работы на конференцию, получают дипломы участника.

6.2 Награждение победителей осуществляется за счет средств, предусмотренных сметой расходов МУ КГ ИМЦ по целевой программе «Приоритетный национальный проект «Образование2 в городе Кургане 2008 г.

Заведующий отделом образования И.С. Сбродов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Заявка на участие в научно-практической конференции**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **№ ОУ** | **класс** | **Предмет**  **(секция)** | **тема**  **работы** | **вид**  **работы** | **руководитель**  **(ФИО,**  **должность)** |
|  |  |  |  |  |  |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Требования к оформлению материалов**

Работы предоставляются в печатном и электронном виде.

**Требования к научно-исследовательской работе**

Шрифт ТimesNewRomanCyr, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5. Поля: слева -25 мм, справа – 1,5 мм, снизу и сверху - 20 мм.

Объем работы - не более 20 страниц (не считая титульного листа).

Приложения могут занимать до 5 дополнительных страниц.

Компьютерные программы, содержащиеся в работах, должны сопровождаться:

* описанием задачи;
* изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
* описанием программы, входных и выходных данных, распечатки программы и результатов;
* исполняемым программным модулем на дискете для 1ВМ/РС совместимых компьютеров;
* анализом результатов численного решения задачи;
* описанием характеристик вычислительной техники, на которой решалась задача.

Работы по предмету «Иностранный язык» принимаются только на русском языке. Защита может происходить на иностранном языке (по желанию).

**Требования к защите работы обучающимися**

Участники конференции выступают с 7-10 минутным сообщением по существу полученных результатов, отвечают на вопросы членов жюри и всех присутствующих. В сообщении должны быть освещены следующие вопросы:

* название работы, авторский коллектив;
* причины, побудившие заняться данной проблемой;
* краткая характеристика литературы по проблеме исследования, методика исследования;
* основные результаты и выводы;
* основные вопросы;
* практическое значение работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Виды работ**

На конференцию представляются работы следующих видов:

* ***проблемно-реферативные,*** написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему;
* ***проектно-поисковые,*** нацеленные на поиск, разработку и защиту проекта. Отличительными особенностями являются способы деятельности, а не накопление фактических знаний; отсутствие типизированной методики исследования, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта;
* ***реферативно-экспериментальные,*** в основе которых лежит наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений. Нацелены на интерпретацию самостоятельно полученного результата, связанного с изменением условий эксперимента.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**1Содержание научно-исследовательской работы**

* Оглавление: введение, название глав и параграфов, заключение, список использованной литературы, названия приложений и соответствующие номера страницы.
* **Введение**: формулировка поставленной проблемы, актуальность темы, цели и задачи, предмет и объект исследования.
* Основная часть: информация, собранная и обработанная исследователем, описание основных рассматриваемых фактов, характеристика и сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения проблемы, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы.
* Заключение: основные выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейшего исследования и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
* Список литературы: публикации, издания и источники, использованные автором. Оформляется в соответствии с ГОСТом. При использовании материалов Интернета необходимо сделать ссылку на электронный адрес.
* Приложение: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения должны быть пронумерованы, в основной части указываются ссылки.

**2 Отзыв научного руководителя**

**3 Рецензия:**

1) Характеристика работы (описание того, что собой представляет ра­бота).

2) Структура работы (построение по разделам и главам и их содержа­ние).

3) Основные достоинства и недостатки.

4) Оценка работы. Рекомендации. Заключение.

**4 Аннотация**: краткое описание работы объемом от пяти до десяти строк.

**5 Тезисы:**проблема исследования и обоснование ее актуальности, используемые методы исследования, полученные результаты и их анализ, выводы и рекомендации. Объем тезисов 1-2 страницы печатного текста.

Приложение №9

*Темы учебно-исследовательских работ:*

1. Языковая норма и речевые ошибки моих одноклассников.
2. Ассоциативный словарь школьных слов.
3. Современные русские семейные имена и прозвища нашей местности.
4. SMS как новый речевой жанр.
5. Речевой портрет школьника. Лексический уровень.
6. Особенности фактических высказываний в непосредственном молодежном общении (по наблюдениям за речью одноклассников).
7. Распространенные женские и мужские имена нашей местности.
8. Способы приветствия в школьной жизни.
9. Уровень владения нормами ударения в глаголах и причастиях обучающихся 6-7 классов.
10. Категории оценки действительности в речи моих современников (в нашей местности).
11. Школьная форма. За и против.